

Özel Sayı

Aralık



08



b i r l i k

T.C. MARMARA VE BOĞAZLARI BELEDİYELER BİRLİĞİ YAYIN ORGANIDIR

Yıl 33 ★ Sayı 62

Bir Başarı Öyküsü

BURSA / YILDIRIM

Dosya:
Seçim ve Kampanya Stratejileri

Ürdün'ün İlk Kadın Bld. Başkanı
Rana Al-Hajaia ile Söyleşi

Kent Estetiği:
BURSA Estetiği Üzerine

UCLG Toplantısı
İstanbul'da Düzenlendi



Başkan'dan



Dünya Kenti-Avrupa Kültür Başkenti: İSTANBUL



İstanbul, geçmişi 8000 yıl öncesine dayanan, asırlar öncesinden başladığı medeniyet yolculuğu boyunca sayısız uygarlık açılımları ile zenginleşerek, varoluşunu Anadolu kültürü ve İslam medeniyeti ile buluşturan şehir; batının bittiği doğunun başladığı, doğunun bittiği batının başladığı, Avrupa ve Asya'nın kavşağında; üç büyük medeniyete başkentlik yapmış, dünya başkenti; kültürler mozaigi; binlerce yıllık tarihin ve medeniyetlerin beşiği; "Bir sengine yekpare Acem mülkünün feda edildiği (Nedim)", "Sade bir semtini sevmenin bile bir ömre değer (Yahya Kemal)" dediği; Nedim'in, "Sokaklarında bilgelik kumaşı satılır, çünkü orası hünerlerin pazarı, ilim ile alimlerin maden ocağıdır" diye andığı; Fatih'in, "Ey bilginler, ey sanatçılar, kentime gelin! Atölyelerinizi ve laboratuvarlarınızı hazır bulacaksınız" diyerek, bir dünya kültür başkenti olarak 1453'de ilan ettiği; Halet Çelebi'nin, "Başka İstanbul yok" diyerek noktayı koyduğu bir "Dersaadet"(Mutluluğun Kapısı).

İstanbul, zengin tarihi geçmişi, üç büyük imparatorluğa başkentlik yapması, iki büyük kıtayı birleştirmesi, uluslararası deniz ve kara yollarının kesiştiği yerde bulunması; bir bilim, kültür ve sanat merkezi, çeşitli medeniyetlerin ve inançların buluşma noktası olması, on milyonu aşan nüfusu ve sahip olduğu doğal ve kültürel değerleri ile dünyada bir eşi daha bulunmayan bir ayrıcalığa sahiptir. Avrupa Birliği'ne üyelik sürecindeki Türkiye için İstanbul, ülkemizin gelişmesinde ve kalkınmasında önemli bir rol üstlenmiştir. 5 yıllık görev dönemimizde, İstanbul'a bu bilinçle yaklaştık ve onun asırlar boyu olduğu gibi yeniden tartışmasız bir Dünya Kenti ve Avrupa Kültür Başkenti olması için çalıştık ve başarılı olduk.

İstanbul'un Avrupa Kültür Başkenti olması konusundaki dosyayı 13 Aralık 2005 tarihinde Brüksel'e sunduk. AB Parlamentosu, AB Konseyi ile AB Komisyonu'ndan ikişer ve AB Bölgeler Komitesi'nden bir kişinin yer aldığı jüri; üç büyük imparatorluğa başkentliği, üç semavi dine ev sahipliği, medeniyetlerin buluşma noktası olmasıyla öne çıkan İstanbul'u oybirliğiyle, 12 Nisan 2006 tarihinde, 2010 Avrupa Kültür Başkenti seçti. Seçici Kurul'un kararı, 13 Kasım 2006 tarihinde AB Kültür Bakanları Konseyi tarafından onaylandı.

Bu kararın ardından, hükümetimizin sunduğu tasarıyı görüşen Türkiye Büyük Millet Meclisimiz, 5706 sayılı "İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Hakkında Kanun"u 2 Kasım 2007 tarihinde kabul etti. Bu kanunun amacı; "İstanbul'u 2010 yılı Avrupa Kültür Başkenti olarak hazırlamak, 2010 yılında yapılacak etkinlikleri planlamak ve yönetmek, kamu ve sivil kurum ve kuruluşların bu amaçla yapacakları çalışmalarda koordinasyonu sağlamak üzere İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Ajansı'nın kurulması ile görev ve yetkilerini düzenlemektir". Kanunla getirilen düzenlemeler doğrultusunda, "İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Ajansı" kuruldu ve çalışmalarına başladı.

2010 Avrupa Kültür Başkenti Projesi çerçevesinde, İstanbul yeni kültürel mekanlar kazanacak; kentsel dönüşüm uygulamaları gerçekleştirilecek; kültür değerlerini koruyucu restorasyon projeleri uygulanacak; kültür varlıklarımızın korunacağı ve sergileneceği yeni müzeler açılacak, tarihi binalar yenilenecek ve yeni işlev kazandırılarak halka açılacak. Kültür turizmi hareketlenecek, gelişecek. Avrupa ve dünyanın çeşitli ülkelerinden pek çok yazılı ve görsel basın mensupları İstanbul'a gelecek. Bu çerçevede İstanbul'un tanıtımına ve marka haline gelmesine olumlu katkı sağlanacak. İstanbullular farklı sanat disiplinleriyle kucaklaşacak. İstanbullular kentlerinin güzelliği ve sahip olduğu değerleri keşfederken böyle bir kentte yaşadıkları için gurur duyacaklar.

Dünya nüfusunun yarısından fazlasının kentlerde yaşadığı da dikkate alınırsa, 21. yüzyıl, kesinlikle, ekonomik, sosyal ve kültürel alanlarda kentlerin yarıştığı bir yüzyıl olacaktır. Bu yarışta İstanbul'un en başlarda yer alan bir dünya kenti olduğuna inanıyorum.

Bu düşüncelerle, üye belediye başkanlarımıza, meclis üyelerimize ve belediye çalışanlarımıza başarılar diliyorum, yeni yılınızı şimdiden kutluyorum.

Kadir TOPBAŞ

Birlik Başkanı

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı

SAHİBİ

T.C. Marmara ve Boğazları
Belediyeler Birliği adına
Kadir TOPBAŞ

GENEL YAYIN YÖNETMENİ

Doç.Dr. Recep BOZLAĞAN

YAYIN KURULU

Yrd. Doç. Dr. Aynur CAN
Yrd. Doç. Dr. Nail YILMAZ
Av. Halil ÜNLÜ
Hakan ŞİŞMAN
Murat DAOUDOV
Av. Fahri BİÇER

SORUMLU YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ

Mehmet AKAR

EDİTÖR

Kerem ULUSOY

MUHABİRLER

Osman Erol İNCE
İskender GÜNEŞ
Mustafa ÖZKUL

SANAT YÖNETMENİ

Kenan ÖZCAN

GRAFİK - TASARIM

Hasan DEDE

KAPAK FOTOĞRAFI

Yıldırım Belediyesi

İLETİŞİM ADRESİ

Zindankapı, Değirmen Sokak
No:15 34134 Eminönü - İSTANBUL
Tel.: (0212) 513 56 50
Faks: (0212) 526 52 76

YAPIM

Hayat Yayın. İlet. Yap. Eğit.
Hiz. Tic. Ltd. Şti.

BASKI

Bilge Yay. Eğit. Sağ.
Hiz. Tic. A.Ş.
Yılanlı Ayazma Sokak, No.: 8
Kat: 1 Davutpaşa - İSTANBUL
Tel.: (0212) 483 15 16
Fax: (0212) 526 52 76

Yerel Süreli Yayın

Dergide yayınlanan yazılardaki
görüş ve önerilerden yazarları sorumludur.



12 KAPAK KONUSU
Yıldırım Belediye Başkanı Özgen Keskin ile Röportaj



38 MARMARA'DAN
Irganda Köprüsü Yıldırım



16 KENT ve YAŞAM
Tarihimizin Mütevası Tanığı YILDIRIM



40 SÖYLEŞİ
Ürdün Al-Hasa Belediye Başkanı Rana Al-Hajaia



26 ÇEVRE
Kıyı Alanlarının Temizliği ve Haliç Örneği



58 BELDELERİMİZ ve BELEDİYELERİMİZ
İstanbul'un 4. Büyük İlçesi: ARNAVUTKÖY



34 ULUSLARARASI PERSPEKTİF
Bölgesel İşbirliğinin Yeni Adresi: KARADENİZ



62 GEZİ NOTU
IFAT 2008

5 HABERLER

20 KENT ESTETİĞİ

Bursa Estetiği Üzerine

24 ÖRNEK PROJE

Göç ile Gelen Ailelerin Uyumunu İçin Belediyeler El Ele

30 PLANLAMA

TÜRKİYE’de Planlama Kademelenmesi

44 DOSYA

Seçim ve Kampanya Stratejileri

50 İZ BIRAKANLAR

Sedat Hakkı Eldem ve Türk Mimarisine Etkileri

52 TARİH MEKAN

Değirmen Han

54 MEVZUATI GELİŞTİRME

Belediye Yöneticilerinin Özlük Haklarının İyileştirilmesi

57 TEKNOLOJİ

İnternet Sitemizde RSS Akışları

66 BİRLİKTE HABERLER

77 AKADEMİK PLATFORM

Yerel Kalkınmanın Yönetimi Uluslararası Konferansı

78 KİTAPLIK

80 TEZ RAFI

Yayın Kurulu’ndan

2008’in son sayısında neler var?

Yahya Kemal Beyatlı,

“Günler kısaldı. Kanlıca’nın ihtiyarları

Bir bir hatırlamakta geçen sonbaharları” dizeleriyle bugünlerde yaşadığımız kış mevsiminin tez kararan akşamlarını hatırlatıyor.

Diğer yandan zamanın ne kadar hızlı aktığının tanığı, 2004 Yerel seçimleri. 2009 Mart yerel seçimlerine sayılı günler kaldı. Yerelde gayretli ve heyecanlı günler çoktan başladı.

Biz de Birlik dergisi olarak bu heyecana ortak olalım istedik ve seçim özel sayıları yapmaya karar verdik.

Üç ayda bir çıkan dergimiz, Mart Yerel seçimlerine kadar aylık çıkacak. Şuan elinizde tuttuğunuz Aralık sayısı, bu serinin ilk ürünüdür.

Dergimizin içeriğinde de yerel seçimlerin etkilerini göreceksiniz. Örneğin bu sayımızda, belediye başkan aday adaylarına katkısı olabileceğini düşünerek dosya konumuzu “Seçim ve Kampanya Stratejileri” olarak belirledik. Dosya konusu hakkında kamuoyu araştırma şirketi Anar’ın Genel Müdürü Dr. İbrahim Uslu ve Kocaeli Üniversitesi İletişim Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Vedat Demir ile konuştuk.

Bu sayıdaki kapak konumuz ise Yıldırım Belediyesi... Yıldırım Belediyesi “Sevgi Market” projesiyle Birliğimiz tarafından da ödüle layık görülmüştü. Buna benzer çok sayıda başarılı projeye imza atan Bursa Yıldırım Belediyesi’ni biz de yakından tanıyalım istedik. Bunun için Başkan Özgen Keskin’le söyleşi gerçekleştirdik ve yaşam sayfalarımızda Yıldırım’ı anlattık. Yayın Kurulu Başkanımız Yrd. Doç. Dr. Aynur Can’da kent estetiği bölümünde Bursa’yı ayrıntısıyla ele aldı.

Bildiğiniz gibi değişen Belediyeler Kanunu ile İstanbul’un en geniş sınırlara sahip belediyelerinden birisi Arnavutköy oldu. Peki bu Arnavutköy nasıl bir yer, sorunları neler ve belediyecilik anlamında ne gibi şeyler yapılıyor? Bunları öğrenmek için Başkan Ahmet Haşım Baltacı’nın kapısını çaldık.

Öte yandan, Murat Daoudov Ortadoğu’nun ilk seçilmiş kadın belediye başkanı ile söyleşi gerçekleştirdi. Ürdün’ün Al Hassa kentinin Belediye Başkanı olan Rana Al-Hajaia Türkiye’deki demokratik kültürün Ortadoğu’ya nasıl etkilediğini anlatıyor.

İşte, 2008’in son sayısındaki konulardan bazıları bunlar. 2009’da yeni konularla, yepyeni bir dinamizmle, yeni bir fecirde buluşmak dileğiyle...

MARMARA VE BOĞAZLARI BELEDİYELER BİRLİĞİ 2008 YILI ARALIK AYI EĞİTİM PROGRAMI

GÜN	SAAT	KONUSU	YERİ	EĞİTİMCİSİ	HEDEF KİTLESİ	AÇIKLAMA
01	10.00 -16.00	Türkiye Kosova Mali Hizmetler Toplantısı	MBB Birlik Salonu	Latif ÇOŞAR, Mustafa AYMAK	Belediye Mali Hizmetler Müdürleri	MBB-AGİT Kosova Ortak Faaliyet
16	17:00-19:00	İstanbul, Kent, Özgürlük Ve Kadın	MBB Birlik Salonu	Fatmagül BERKTAY	MBB Üye Belediyeleri	MBB-Tarih Vakfı Ortak Faaliyeti
17	18:00-21:00	İBB Bilgilendirme Toplantısı	MBB Birlik Salonu	Mehmet DOĞAN	İBB	MBB
18	17:00-19:00	İstanbul Dersleri	MBB Birlik Salonu	Prof. Dr. Aydın UĞUR	MBB Üye Belediyeleri	MBB
22	10:00-17:00	Yurtdışı Temas, Tanıtım ve Teknik İnceleme Programı	Kıbrıs	İsmail YAŞAR (Koordinasyon)	MBB Üye Belediyeleri	MBB
25	13:00-15:00	Çevre Paneli	MBB Birlik Salonu	Aynur ACAR	MBB Üye Belediyeleri	MBB- Türk-Alman Çevre Merkezi Ortak Faaliyeti
26	10:00-13:30	Sürdürülebilir Kalkınma Platformu	MBB Birlik Salonu	Hasan ÖZKOÇ	MBB Üye Belediyeleri	MBB

Metrobüs Söğütlüçeşme'ye Uzaniyor



İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin İstanbul trafiğini rahatlatmak için uygulamaya aldığı Metrobüs Asya kıtasına uzandı. Şubat ayı gibi

Metrobüs'ün köprüyü geçmesi ve Anadolu yakası trafiğini de rahatlatması bekleniyor. İlk olarak Topkapı-Avcılar hattında hizmete başlayan Metrobüs, İstanbullularca büyük memnuniyetle karşılandı.

Yapımına 2007 yılı başında başlanan 18,3 kilometrelik hat, sekiz ay gibi kısa sürede tamamlanarak 17 Eylül 2007'de açıldı. Daha önce 67 dakikada alınan Topkapı-Avcılar arası sadece 22 dakikaya indiren Metrobüs sistemi; Avrupa yakasında Beylikdüzü'ne, Anadolu yakasında ise Söğütlüçeşme'ye kadar uzatılacak. Beylikdüzü-Söğütlüçeşme arasındaki 50 kilometrelik mesafeyi 80 dakikaya indirecek projenin 2009'un ilk çeyreğinde bitirileceği açıklandı.

Artık Avcılar ile Zincirlikuyu arası 38 dakikada alınabildiğini ifade eden İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş, metrobüslerle klimalı ortamda

hızlı, rahat ve konforlu bir ulaşımın sağlandığını söyledi. Metrobüs hattının 2. etabının 120 milyon dolar olmak üzere toplam 276 milyon dolara mal olduğunu da anlatan Topbaş, Zincirlikuyu-Söğütlüçeşme arasında planlanan 3. etabın ihalesinin de yapıldığını dile getirdi. 'Metrobüsü Asya yakasına da geçireceğiz. Zincirlikuyu ile Söğütlüçeşme arasında yapılacak 3. etabın 2009 yılı Şubat ayı içinde tamamlanmasını hedefliyoruz' diyen Topbaş, metrobüsün 3. etabının açılışını Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın da katılımıyla gerçekleştireceklerini belirtti. Topbaş, metrobüsün pik saatlerde 45 saniyede bir gelecek şekilde ayarlandığını da ifade ederek, İstanbullulardan bireysel araçları yerine toplu taşıma araçları ve taksileri kullanmalarını istedi.

Metrobüsün proje çalışmaları devam eden Avcılar-Beylikdüzü güzergahı hakkında da bilgi veren Topbaş, sistem tamamlandığında Beylikdüzü'nden yola çıkan bir İstanbullu'nun rahatlıkla Söğütlüçeşme'ye gidebileceğini anlattı. Trafikte deniz, kara ve raylı sistemin entegrasyonuna da büyük önem verdiklerini ifade eden Topbaş, İstanbul'da günlük toplu ulaşım araçlarını kullanım sayısını 8-10 milyona getirmek istediklerini söyledi. Bazı alanlarda hazırlanan otoparklarla İstanbullulara kolaylık sağladıklarını da anlatan Topbaş, böylece özel araçlarını bu parklara bırakacak İstanbulluların yollarına toplu taşıma araçlarıyla rahatlıkla ve konforlu bir şekilde devam edebileceğini kaydetti. Metrobüsün Zincirlikuyu'ya ulaşmasının ardından da basın mensuplarına bilgi veren Topbaş, Harem-Kozyatağı arasında da metrobüs hattının projelendirildiğini anlattı.





17. Engelliler Meclisi Toplandı

Engelliler meclisi 17. toplantısını geçtiğimiz günlerde Çorlu Belediyesi Atatürk Kültür Merkezi Sergi Salonu'nda gerçekleşti. Engelli vatandaşlardan oluşan meclis üyeleri düzenledikleri toplantıda belediye başkan vekili Mehmet Bulut'dan bir dizi istekte bulundular.

Bulut, katıldığı meclis toplantısında, "Hiç kimse özür lülüğünden dolayı utanmamalı, bu psikolojiden uzak durmalı. Bu olumsuzluğu ne bizler ne de yaşayanlar ister. Ben sizlere özür lü demiyorum, "özel" diyorum. Özel durumda olan insanlarımız Türkiye'de azımsanmayacak bir ra-

kamdadır. Buna mukabil Türkiye'de koşullar yeterli değil. Amerika'da ve AB'de bir rehabilitasyon merkezleri kuruluyor. Ayrı ve özel bir önem veriliyor. Bundan dolayı da Toplumsal Güç Haline gelerek seslerinizi duyurmanız gerekiyor. Sesinizi duyurmak için kimlerle el ele olmalıyız kimlerle kol kola olmalıyız. Bunu tespit etmek lazım bunu yapmalıyız." dedi.

Toplantı sonunda bir dizi istek ve taleplerinin bulunduğu dilekçeyi veren engelliler (Belediye başkan vekili Mehmet Bulut'a) toplantıya katılımından dolayı da teşekkür ettiler.

Balıkesir Belediyesi Çalışanları Proje Yarışması Sonuçlandı



Balıkesir Belediyesi çalışanları arasında gerçekleştirilen proje yarışmasının kazananları belli oldu. 15 Eylül-15 Ekim tarihleri arasında Strateji Geliştirme Müdürlüğü tarafından düzenlenen yarışmada, Zabıta Müdürlüğünde çalışan İsmail Erdoğan'ın projesi birinci seçildi. Kazananların ödülleri, belediyede düzenlenen törenle kendilerine verildi. Törende konuşan Başkan Uğur "Bizim için buraya sunulan her teklif, öneri, istek, eleştiri aynı derecede önemlidir" dedi.

Strateji Geliştirme Müdürlüğü tarafından belediye faaliyetlerinde, çalışanların iş ve hizmet verimliliğini arttırmak amacıyla düzenlenen yarışmaya, 26 çalışan katıldı. Toplam 46 projenin değerlendirildiği yarışmanın seçici kurulunda ise, Belediye Başkanı Sabri Uğur, Başkan Yardımcıları İlyas Kapisız, Metin Ermiş, Himmet Sinoplugil, Plato Danışmanlık Yetkilisi Hulusi Şentürk, Balıkesir Üniversitesi Öğretim Üyesi Yrd.

Doç. Dr. Burhan Aydemir yer aldı. Toplam 46 projeden üçünün ödüle layık görüldüğü yarışmada, Seçici Kurul, projeleri, şekil şartlarına uygunluk, uygulanabilirlik, özgünlük, vatandaş sağladığı fayda ve belediyeye sağladığı katkı kriterlerine göre değerlendirerek en fazla puan alan ilk üç projeyi belirledi.

Belirlenen ilk üç proje arasından zabıta personeli İsmail Erdoğan'ın projesi birinci, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'nden İsmail Kamertay, Şahin Ceylan ve Fatih İrevül'ün ortaklaşa sunduğu projesi ikinci ve Basın Yayın Halkla İlişkiler Müdürlüğü'nden Ahmet Tuğrul Aydın'ın sunduğu proje ise üçüncü oldu. Yarışmada birinci gelen İsmail Erdoğan'a ait proje, pazar yeri işgaliye ücret tahsilatının, elektronik bilgi sistemi üzerinden oluşturulan tahakkuklar yardımıyla yapılmasını esas alıyor. İkinci olan İsmail Kamertay, Şahin Ceylan ve Fatih İrevül'ün ortaklaşa sunduğu proje ise pazara yerlerindeki esnaftan işgaliye ücretlerinin BalkART uygulamasında olduğu gibi elektronik bir karta yüklenerek tahsilatı esasına dayanıyor. Üçüncü proje ise Ahmet Tuğrul Aydın'a ait olan ve kısa adı VGS olan, Vatandaş Geri Bildirim Sistemi projesi adını taşıyor.



Adapazarı'nda Makedonya Dostluk Gecesi

Adapazarı Belediye Başkanı Süleyman Dişli: Yüzde 45'i müslüman olan Makedonya'yla çeşitli sebeplerden dolayı irtibatımız yoktu, şimdi yeniden irtibat kurduk.

Makedonya Çevre Bakanı Necati Yakubi:

Türk halkı ile Makedonya halkı kardeş, arada bir fark yok.

Makedonya Çevre Bakanı Necati Yakubi'nin de katıldığı dostluk ve kaynaşma gecesinde konuşan Adapazarı Belediye Başkanı Süleyman Dişli, "Yüzde 45'i Müslüman olan Makedonya'yla çeşitli sebeplerden dolayı 100 yıldır irtibatımız yoktu. Şimdi yeniden irtibat kurduk" dedi.

Adapazarı Belediye Başkanı Süleyman Dişli'nin ev sahipliğini yaptığı, Belediye Nikah Sarayı'nda gerçekleştirilen dostluk ve kaynaşma gecesine Makedonya Çevre Bakanı Necati Yakubi, Çayır Belediye Başkanı İzzet Mecidi, Gostivar Belediye Başkanı Nevzat Beyta, Kınalılar Derneği Başkanı İdris Toska, Kütahya Rumeliler Federasyonu Başkanı Fatih Alkış ile Sakarya'da yaşayan



Balkanlar'dan göç eden Türkler katıldı. Yöresel oyunların sergilendiği halk oyunları ile başlayan gecenin açılış konuşmasını Adapaza-

rı Belediye Başkanı Süleyman Dişli yaptı. Dişli, geceyi düzenlemekteki amaçlarının; kendisini daha önce defalarca misafir eden Makedon halkının temsilcilerini Sakarya'da yaşayan soydaşları ile bir araya getirmek olduğunu belirterek, "Makedonya'da yaşayan soydaşlarımızla sürekli irtibat halinde olduk. Çok sayıda ziyaret yaptık. Orada yaşayan soydaşlarımızla görüşerek dostluk köprüleri kurduk" dedi.

Makedonya'nın güzel aynı zamanda zor bir memleket olduğunu anlatan Dişli, şöyle konuştu: "Yüzde 45'i Müslüman yüzde 55'i Hıristiyan olan bu memleketle çeşitli sebeplerden dolayı 100 yıldır irtibatımız yoktu. Şimdi yeniden irtibat kurduk. Orada yaşayanlarla burada yaşayanlar arasında bir fark yok. İnsan onları gördüğünde kendi kardeşini görmüş gibi oluyor. Bize o kadar yakınlar."

Makedonya Çevre Bakanı Necati Yakubi de Makedonya'da yaşayan soydaşlardan Sakarya'da yaşayan soydaşlara selam getirdiğini söyledi. Türkiye'de yaşayan halk ile Makedonya'da yaşayan halkın kardeş olduğunu aralarında bir fark olmadığını anlatan Yakubi, şöyle konuştu: "Arada sadece sınırlar var. Türkiye'nin temsilcileri Başbakan Recep Tayyip Erdoğan başta olmak üzere sık sık ülkemize geliyor. Biz geliyoruz. Burada güzel bir tablo var. Burada kardeşlerimizle olmaktan dolayı çok mutluyuz."



Yıldırım Belediyesi'nden 5'i Bir Yerde Park Açılışı

Yıldırım Belediyesi, Akçağlayan Mahallesi'nde yaptığı 5 parkın açılışını bir arada gerçekleştirdi. Yıldırım Belediye Başkanı Özgen Keskin, Yıldırım'ın her geçen gün daha da gelişerek, yeni bir görünüm kazandığına dikkat çekti.

Yıldırım Belediye Başkanı Özgen Keskin, her gün yeni bir açılışla yeni bir hizmetin daha müjdesini Yıldırımlılara vermeye devam ediyor. Yaptığı fiziki projelerle göz dolduran Yıldırım Belediyesi, hizmetlerine her geçen bir yenisini eklerken Bursa'nın marka değerlerinden olan yeşili de önceliyor.

Akçağlayan Mahallesi'nde dün hizmete açılan 5 park, vatandaşların rahatça dinlenirken, 5 bin metrekare yeşil alan üzerinde çocukların da zevkle oynayabileceği oyun alanlarından oluşuyor. 5'i bir yerde gerçekleşen park açılışlarında açılış konuşmasını yapan Yıldırım Belediye Başkanı Özgen Keskin, fiziki ve

sosyal projeleriyle Yıldırım'ı daha da geliştirerek, öne taşıdıklarının altını çizdi. Keskin ayrıca; "Yıldırım'ı sizlerden aldığımız güç ve desteklerle her geçen gün biraz daha güzel bir ilçe haline dönüştürüyoruz. Yaptığımız fiziki ve sosyal projeleri, diğer belediyelere örnek olacak nitelikte ve hızla tamamlıyoruz. Bizlerin bu denli hizmet aşkıyla çalışmasının altında Yıldırımlı vatandaşlarımızın bize verdikleri destek yatıyor. Bugün burada hep birlikte hizmete açtığımız 5 parkımız herkese hayırlı, uğurlu olsun. Emeği geçen arkadaşlarıma teşekkür ediyorum" diye konuştu.

Keskin, parkların açılış kurdelelerini kestikten sonra, açılış törenine katılan konuklarıyla parkları tek tek gezdi. Özgen Keskin ayrıca, çevre düzenlemesi yeni yapılan Hz. Ömer Camii'ni de gezerek değerlendirmelerde bulundu.

Aile İçin Temel Eğitim Programı'nda 5. Dönem Eğitimleri Başladı



Zeytinburnu Belediyesi Yerel Kalkınma ve AB İlişkileri Koordinasyon Merkezi (ZEYKOM) tarafından organize edilen UNICEF tarafından da desteklenen "Aile İçin Temel Eğitim" programının 5. dönem eğitimleri 11 Kasım 2008'de başladı.

Ziya Gökalp İlköğretim Okulu, Zeytinburnu Atatürk Kültür Merkezi, Merkezefendi Tıbbi Bitkiler Derneği ile Aile Koruma ve Destekleme Merkezi'nde 6 hafta sürecek kurs sonunda, tüm katılımcılara düzenlenecek törenle birer sertifika da verilecek.

Ebeveynlerin eğitim düzeyinin düşük olması ya da eğitim alamamasından dolayı meydana gelen bebek ve çocuk ölümlerinin yanı sıra beslenme yetersizliğine bağlı olarak ortaya çıkan gelişimsel gerilik ve birçok sağlık sorunlarının önüne geçmek için Zeytinburnu Belediyesi'nin başlattığı "Aile İçin Temel Eğitim" programı için katılımcılardan herhangi ücret alınmıyor.

0-6 yaş grubunda çocuğu bulunan aileleri kapsayan hizmetten yararlanmak isteyenlerin daha fazla bilgi için 0212 413 11 20 nolu telefonu arayabilecekleri belirtildi.

İzmit'te Öğrencilere Atık Yağın Çevreye Etkileri Anlatılıyor



İzmit Belediyesi okullardaki çevre eğitimlerine hız verdi. Geçtiğimiz yıllarda çevre ve ambalaj atıkları ile ilgili eğitimlerde ilköğretim okullarında yaklaşık 17.000 öğrenciye ulaşan İzmit Belediyesi, bu yıldan itibaren kullanılmış bitkisel sıvı yağlar konusunda da çocukları bilinçlendiriyor. Eğitim çalışmaları ile çocukların bilinçli hale getirilmesinin yanında, öğrenciler sayesinde aileleri, sonra da yakın çevreleri kademeli olarak konuya duyarlı hale getirilmesi hedefleniyor.

Çağımızın enerji yakıtı ve çevreci bir ürün olma özelliğiyle dünyanın geleceği açısından büyük önem taşıyan bio dizelin, atık sıvı yağlardan elde edilebilmesi, eğitim çalışmasını daha da önemli hale getiriyor. Eğitim sezonu boyunca sürecek "Çevre ve Bitkisel Atık Yağların Çevreye Etkileri" konulu eğitim çalışması bu hafta Türk Pirelli İlköğretim Okulu'nda yapıldı.

Toplam 15 sınıfta 400'ü aşkın öğrenciye İzmit Belediyesi'nin hazırladığı broşürler dağıtılırken, Temizlik İşleri Müdürü Havva Açıköz ile KOÜ Çevre Mühendisliği öğrencileri'nden bir grup genç, çocuklara önemli bilgiler aktardı. Şimdiye kadar iki okulda gerçekleştirilen çalışmada toplam 750 öğrenciye eğitim verildiği belirtilirken, hedefin katı atık çalışmalarında olduğu gibi 15.000'in üzerinde öğrenciye ulaşmak olduğu kaydedildi. Eğitim çalışması her hafta farklı bir okulda devam edecek.

Belediyemizle ilgili bütün haberleri www.saraybahce.bel.tr. İnternet adresimizden de takip edebilirsiniz.

Büyükşehir'in Desteği ile Girişimciler Bir Arada

Müstakil sanayici ve işadamları derneği'nin / (MÜSİAD) Gençlik Kurulu, Büyükşehir'in desteğiyle ekonomik istikrar ile birlikte, rekabet edebilme gücünün artırılması, her yıl yetişen yedi yüz bin gencin istihdama kazandırılması ve katma değer sağlayan yeni alanların açılması amacıyla girişimcilik kongresi düzenliyor. 1. Ulusal Genç Girişimcilik Kongresine Türkiye'nin farklı bölgelerinden 700'ü aşkın genç işadamı katılacak. Bu yıl ilk defa yapılacak olan kongre hakkında bilgi veren MÜSİAD Gençlik Kurulu Başkanı Seyyid Mahmud Nebati, bu buluşmanın Türkiye'deki en kapsamlı genç işadamları buluşması olacağını söyledi. Nebati, kongre ile ilgili açıklamalarına şöyle devam etti:

"Dünya ekonomisinin hızlı bir dönüşümden geçtiği ve Türkiye'deki işletmelerin bu değişime ayak uydurma zorunluluğu açıktır. Genç girişimcilerin değişen şartlara uyum sağlayabilmesi düşüncesinden hareketle 27 - 28 Kasım tarihlerinde İstanbul'da 1. Ulusal Genç Girişimcilik Kongresini İstanbul Ticaret Odası'nda düzenleyeceğiz. Türkiye'nin en önemli sorunlarından birisi olan istihdam sorununun çözülmesi, genç girişimcilerin desteklenmesi, yeni sektör stratejilerinin belirlenmesi gibi önemli konuları, uzmanlarıyla birlikte bu kongrede tartışacağız."



1. ULUSAL
GENÇ
GİRİŞİMCİLİK
KONGRESİ
İstanbul > 2008

Kazakistan'ın Türkiye Büyükelçisi Kocaeli Büyükşehir Belediyesi Projelerini Değerlendirdi



Kocaeli'de bir dizi incelemede bulunan, aralarında milletvekili, rektör, gazeteci ve yazarlardan oluşan heyetin ardından şimdi de Kazakistan'ın Türkiye Büyükelçisi Baghdad Amreyev, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi'nin davetlisi olarak kenti ziyaret etti. Büyükşehir'in İzaydaş, Thököly İmre Evi ve Mevlevi Kültür Evi gibi birçok çalışmasını gezen Büyükelçi, Kocaeli'ye hayran kaldığını belirtti.

Ayan Karşıladi

Kazakistan'ın çiçeği burnunda Türkiye Büyükelçisi Baghdad Amreyev, yurt dışından dönüşünde Kocaeli'ye geldi. Geçtiğimiz günlerde kenti ziyaret eden heyetten aldığı bilgi doğrultusunda programını değiştirerek Büyükşehir Belediyesi'nin daveti doğrultusunda Kocaeli'de incelemelerde bulundu. Büyükelçiyi Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı Erkan Ayan karşıladı.

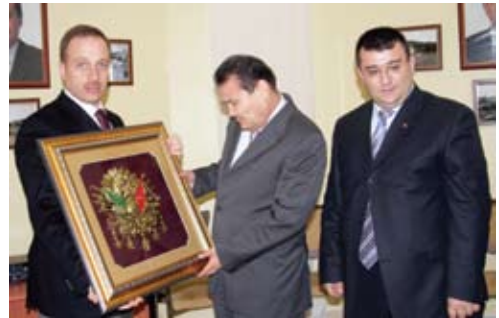
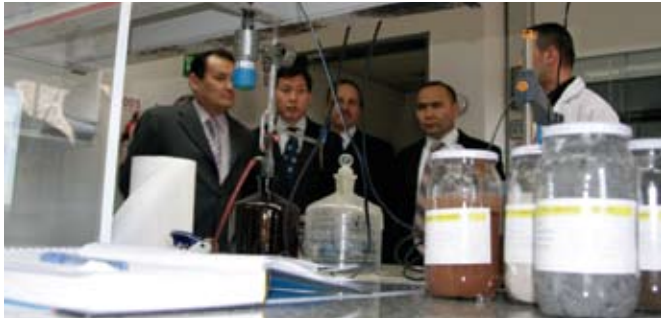
Ayağının Tozuyla İzaydaş'a Gitti

Kocaeli'ye gelir gelmez heyetin kendisine övgüyle bahsettiği İZAYDAŞ'a giden Amrayev, İzaydaş Genel Müdürü Bilal Şengün'le görüştü. Büyükelçi "Sizin bu kurumunuzdan övgüyle bahsettiler. Burada, siz çevreye faydalı bir çalışma yapıyorsunuz. Bu sanayi kentini çiçek bahçesine çevirmek kolay iş değil. Siz bizim kardeşimizsiniz, biz de bu kenti temiz görmek istiyoruz. Bu güzel çalışmayı yapan herkese teşekkür ederim dedi." dedi. Büyükelçiye İZAYDAŞ'ın işleyiş biçimi ve yaptıkları hakkında bilgi veren Şengün, "Biz bu tesisi kurduk ki Kocaelili, sanayiden çıkan atıkların arasında boğulmasın. Türkiye'nin sanayisinin yüzde 20'si bu şehirde. Bu sanayiden çıkan atıkları yok etmezsek bu kente yaşam zor olur. Bu ekolojik dengeyi korumak için elimizden geleni yapıyoruz" dedi.



Bir Anı Evi de Kazaklara

Büyükelçi, İZAYDAŞ'taki temaslarının ardından Sekapark içerisinde bulunan Thököly İmre Anı Evi ve Mevlevi Kültür Evi'ni gezdi. Tarihi yerler hakkında Kocaeli Büyükşehir Belediyesi Müzeler Müdürü Mustafa Çakır'dan bilgi alan Büyükelçi, içerisinde Büyük Türk Alimi Ahmet Yesevi ve Usta Kazak Şair Abay'dan izler barındıracak bir Kazak Anı Evi çalışmalarını için yetkilileri devreye sokacağını söyledi.



Zihinsel Engelliler Tiyatro Topluluğu Öğrencileri Troia Park Restaurant'da Buluştu

Çanakkale Belediyesi Zihinsel Engelliler Tiyatro Topluluğu öğrencileri ve aileleri Troia Park Restaurant'da güzel bir gün geçirdiler.

Çanakkale'nin duyarlı işadamlarından İbrahim Özdemir'e ait İntepe'de bulunan Troia Park Restaurant'ın davetlisi olarak gelen öğrenciler ve aileleri, eğitmenleri ve tesis müdürü Hakan Yaşar eşliğinde öğle yemeği yedikten sonra tesiste bulunan çocuk oyun parkında, oyun salonun-

da ve seramik evinde gönüllerince eğlendiler. Etkinliğe katılan Çanakkale Belediyesi Zihinsel Engelliler Tiyatro Topluluğu öğrencileri aileleri yapılan organizasyondan dolayı işyeri sahibi ve Çanakkale Belediyesi'ne teşekkür ederek "Yapılan etkinliklerle bizlerin sosyal hayatlarına önemli katkılar sağlıyorsunuz. Çocuklarımız böyle farklı etkinliklere katılarak güzel vakit geçiriyorlar ve özgüvenleri artıyor" dediler.



Kültür A.Ş. Kaşgarlı Mahmud'un Doğumunun 1000. Yılı'nı Bişkek'de Kutladı

Kaşgarlı Mahmud'un 1000. doğum yılı münasebetiyle Kazakistan, Kırgızistan ve Türkmenistan'da etkinlikler düzenlendi.

T.C. Kültür Bakanlığı ve Kültür A.Ş. işbirliği ile, Kazakistan'ın Almatı şehrinde başlayan etkinlikler, 19 Kasım 2008 akşamı 19.00-23.00 saatleri arasında Bahçesaray'da gerçekleştirildikten sonra, Kırgızistan'ın Başkenti Bişkek'e hareket edildi. 5 saatlik yolculuğun ardından 21 Kasım Cuma günü, Devlet Opera ve Bale

Salonu'nda gerçekleştirilecek olan etkinliklerin hazırlıklarına başlandı. T.C. Kültür Bakanlığı ve Kültür A.Ş. işbirliğiyle gerçekleştirilen etkinlik, kokteyl ile başladı. Kırgızistanlı birçok sanatsever ve bilim adamının iştirak ettiği kokteylin ardından TRT yapımı Kaşgarlı Mahmud belgeselinin gösterimi yapıldı. Protokol ve açılış konuşmalarında ilk sözü T.C. Bişkek Büyükelçisi Serpil Alpman aldı. Kaşgarlı Mahmud'un Türk dili ve Türk dünyası için önemine değinen Alpman sözlerine şöyle devam etti: "Türk dilinin ilk Türkoloğu olan Kaşgarlı Mahmud'un Divân-ı Lugatî-t-Türk adlı eseri, Türkçe'nin ilk sözlüğü ve ansiklopedisidir. Bu eserin, dünyada bilinen tek yazma nüshası İstanbul'da Millet Kütüphanesi'ndedir. 1800'lü yıllarda Ali Emiri Efendi'nin bir sahafta bulduğu bu nüshayı 30 altın ödeyerek satın aldığı ve bilim dünyasına kazandırdığı bilinmektedir." Alpman'ın ardından, Kültür Bakanlığı adına söz alan Araştırma ve Eğitim Genel Müdürü Mahmut Ekvuran ise, Kaşgarlı Mahmud'un yaklaşık 20 yıl Türk dünyasını dolaşarak bu eseri tamamladığını eserin içerdiği zenginliklerle Türk kültürünün anıtsal bir eseri olduğunu vurguladı.



Yıldırım Belediye Başkanı Özgen Keskin Kimdir?

1956'da Artvin-Ardanuç'ta doğan Başkan Özgen Keskin, Bursa Eğitim Fakültesi Türkçe Bölümü'nü bitirdikten sonra, A.Ü. Türk Dili Edebiyatı alanında lisans yaptı.

Anadolu'nun değişik yerlerinde Türkçe Edebiyatı Öğretmenliği ile ilk, orta, lise ve İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü görevlerinde bulundu. Bursa Milli Eğitim Şube Müdürü ve Halk Eğitim Başkanlığı, Belediye Başkan Yardımcılığı görevlerinde bulundu. 1997'de Vakıflar Bölge Müdürlüğü görevine getirildi. 28 Mart 2004 yılı yerel seçimlerinde Yıldırım Belediyesi Başkanı seçildi, halen bu görevi sürdürüyor.

Eserleri

Mühür adlı romanı 1985'te İnanç Edebiyat Roman Ödülü'nü kazandı. 1989'da Yeşil Tutku adlı romanı, Orman Bakanlığı I.Büyük Roman Yarışması Birincilik Ödülünü aldı. Yine 1989'da Öner Edebiyat Dergisi'nce yılın yazarı seçildi. 1990'da Yeşilay'ın açtığı yarışmada Kimliği Arıyorum oyununa en iyi tiyatro ödülü verildi. Aynı yıl öğretmenler yılı dolayısıyla açılan yarışma da ülke genelinde birincilik ödülünü, Öğretmenim adlı hikayesi kazandı.

1991'de 'Bir Yeşil Bursa Vardı' adlı çevre araştırması ile Türk Edebiyat Dergisi, Röportaj Ödülü aldı. Yunus Emrem Var Yanına adlı romanına Sevgi yılı ödülü verildi. Daha birçok ödülü olan Özgen Keskin'in Göçmen Gözler adlı romanı 1992 yılında M.E.B Roman birincilik ödülü kazandı. Aynı yıl 'Nüfus Eğitimi' adlı projesi ile Unesco tarafından Avrupa birinciliğine layık görüldü.



Bir Başarı Öyküsü:

YILDIRIM

Yıldırım Belediyesi yaptığı başarılı çalışmalarla dikkati çekiyor. MBB'nin örnek proje yarışmasında Sevgi Market projesiyle birincilik ödülü alan Yıldırım Belediye Başkanı Özgen Keskin 2 defa da yılın belediye başkanı seçildi.

Bursa'nın en eski yerleşim merkezlerinden biri olan Yıldırım'da, Belediye yaptığı örnek çalışmalarla örnek oluşturuyor. Kentsel dönüşümdeki başarısı ile dikkati çeken Yıldırım Belediyesi, eğitim alanında da örnek projelere imza atıyor. Kaplıkaya Cazibe Merkezi, tarihi ve kültürel yerlerin restorasyonu, Minia Yıldırım Açık hava Müzesi, Cumarlıkzık Yenileme Projesi, Kadın Konukevi, Ücretsiz Sağlık Hizmetleri Projeleri, Doğal Hayvan Barınağı Projesi, Modern Katlı Pazar Yeri, Selçukbey Esenlik Kanalı Gondol Projesi bu çalışmalardan sadece bazıları. 17 Mahallenin planlanması, 7 kentsel dönüşüm projesiyle 1880 yeni konut yapılması ise ayrıca değinilmesi gereken icraatlar. Yıldırım Belediye Başkanı Özgen Keskin, yukarıda kısaca değindiğimiz başarılı çalışmaların mimarı. Başkan Keskin'le, Yıldırım Belediyesi'nin dününü, bugününü ve geleceğini konuştuk.

Bursa medeniyet tarihimizde önemli bir yer alıyor. Bu bağlamda Bursa'yı Bursa yapan özellikler nelerdir?

Öncelikle MBB'nin bu çalışmasından dolayı teşekkürlerimi iletiyorum ve sizlere başarılar diliyorum, hoş geldiniz diyorum, Türkiye çapında en çok üyesiyle, en büyük ve en eski bir birlik olan MBB'ye de böylesi güzel çalışmalar yaraşır.



Bursamız Türkiyemizin şu anda 4. büyük kenti, binlerce yıllık tarihi olan, birçok medeniyete beşiklik yapmış bir kent. Bizansın elindeyken Osmanlı'nın kuruluş aşamasında Orhan Gazi tarafından alınarak Türk milletine kavuşturulmuş oluyor. Bursamızın nüfusu 2,5 milyon ve benim başkanı olduğum Yıldırım ilçesi 700 yıllık tarihi ve 700 bin nüfusuyla Türkiye'nin birçok şehrinden büyük bir ilçedir. Ayrıca Yıldırım; Yeşil, Muradiye külliyesi ile büyük bir tarihi müze durumundadır. İstanbul'daki Miniaturk gibi, biz bunları Miniayıldırım adı altında bir araya topladık.

Bursa için Yıldırım nasıl bir anlam ifade ediyor?

Bursa için Yıldırım, ilin doğusunda yer alan ve 700 binlik nüfusu olan bir büyük ilçedir. 81 ilden göç almasının yanında, Orta Avrupa'dan, Ahıska'dan Özbekistan'dan göç alan bir ilçedir. Tarihi ilçeleriyle birlikte 15-20 yıllık mahalleri de olan bir ilçedir ve varoş olarak tabir edilen yerler ile kentin güzellikleri arasındaki uçurumu gidermek için birçok proje yürütülmektedir. Adını Yıldırım Beyazıt Han'dan almıştır.

Yıldırım'ı sizden dinleyebilir miyiz? Önemli özellikleri, artıları ve eksileri ile nasıl tarif edersiniz?

Yıldırım en önemli artıları 3 ana külliyenin bulunuyor olması. Ecdadımız külliye yaparken bir cami yapıp onu o şekilde bırakmamış, yanına bedesteni-

ni, hamamını, medresesini, çarşısını da yapmıştır. Bunlar Yıldırım Külliyesi, Emirsultan Külliyesi ve Yeşil Külliyesi'dir. Yeşil Türbe, Kültür Bakanlığı tarafından Bursa'nın simgesi olarak kullanılır ve bu türbe Yıldırım sınırları içindedir. Yine inanç turizmi açısından çok önemli olan Emirsultan Türbesi'de Yıldırım'ın artı yönlerindedir. Bursa bir su şehridir ve su kaynaklarının büyük çoğunluğu Yıldırım ilçesinde bulunur. Dünyaya su, meyve suyu, gazoz, maden suyu satan bir ilçedir Yıldırım ve birçok ünlü firma Yıldırım'da bulunur. Uludağ gibi Türkiye'nin en önemli kayak merkezlerinden bir tanesinin ulaşım olanağında büyük rol oynayan teleferik de Yıldırım sınırları içindedir. Türkiye'de hiç bozulmadan günümüze gelen 700 yıllık Osmanlı köyü olan Cumalıkızık da burada bulunur. Eskiden köy olan Cumalıkızık şimdi mahalle olmuştur. Yıldırım nüfusunun %100ü kentsel nüfustur ve ilçemizde köy bulunmamaktadır. Eski Yıldırım'ın yerine artık daha modern bir ilçe kuruyoruz. Bu nedenle kültür merkezlerine, kentsel dönüşümlere, sosyal donatı alanlarına büyük önem veriyoruz. 7 kentsel dönüşüm gerçekleştirdik, kültür merkezleri yaptık.

Belediye Başkanı olarak ekibinizle birlikte Yıldırım'a hizmet etmenin farklılığı, üstünlüğü veya zor yanları var mı?

Tabii Yıldırım çok göç alan bir yer. Bir yandan



Akçağlayan Evleri

kaçak yapılaşmayı önlemeye çalışıyorsunuz diğer yandan kentsel dönüşümlerle, tarihi eserleri restorasyonu ile uğraşıyorsunuz. Geçmiş dönemlerde yapılan yatırımların 10 katı yatırım yaptık sadece 5 yıl içerisinde. Dolayısıyla Yıldırım değişiyor, geliyor ve güzelleşiyor.

Belediye yönetiminde başarılı olduğunuzu düşündüğünüz alanlar nelerdir?

En başarılı olduğumuz alan fiziki bakımdan kentsel dönüşümdür; 7 tane ayrı kentsel dönüşüm gerçekleştirdik. Çevre bakımından yine bir cazibe merkezi yapıyoruz; içerisinde dev akvaryum, alışveriş merkezi, konaklama tesisi, restoran, kafeterya, balık tutmak için suni göletler, amfi gösteri alanı, şelale ışık ve ses oyunları, dağcılık tırmanma alanı, asma köprü, basketbol, voleybol ve futbol sahaları, tenis kortu, otopark, piknik alanı, hobi evleri, yürüyüş bantları, botanik bahçesi ve seyir terasının yer alacağı bir proje, Bu proje Türkiye'ye örnek bir projedir ve bitme aşamasına gelmiştir, Yıldırım'ın gurur kaynağı olacaktır. Eğitim kökenli bir başkan olduğum için eğitime çok önem veriyoruz. Bu paralelde eğitime %100 destek kampanyasında Yıldırıma 19 adet okul kazandırdık ve bu oldukça önemli bir sayıdır, Sayın Başbakanımız da bizi bu nedenle plaketle onurlandırmıştır. Türkiye'de bir örneği olmayan "Çocuk Eğitim ve Bilim Merkezi"ni şu anda inşa ediyoruz, Belediye olarak yapıp Milli Eğitimin hizmetine sunacağız. Ayrıca YILMEK (Yıldırım Meslek Edindirme Kursları) adını verdiğimiz kurslarımızda binlerce kişiyi meslek sahibi edindiriyoruz. Sadece geçen sene 16 bin kursiyerimiz vardı. Yine mahalle konaklarımız bizi ön plana çıkaran projelerimizdendir. Halkımızın sorunlarını ile yakından ilgilenmek için bu projeyi uyguladık. MBB tarafından birincilik ödülü alan bir Sevgi Market projemiz var ki artık dillere destan, üniversitelerin tez konusu olmuş durumda ve birçok örnekleri bulunmasına rağmen bizim başarımızı yakalayamadılar. Sosyal Belediyecilik anlayışı içerisinde yine Türkiye'de bir ilk olan "Huzur Sarayı" bitmek üzere. Maddi imkanları iyi olup da bakıcısı olmayan insanların kalabileceği bir yer olan, hobi atölyeleri ve hobi bahçeleriyle konforlu bir yaşam sunabilen bir merkez inşa ediyoruz.

Gerçekleştirmeyi hedeflediğiniz projeleriniz olmalı. Bunlardan bahsedebilir misiniz?

2008-2009 döneminde 7 tane yıldız projemiz var. Bunlar "Çocuk Eğitim ve Bilim Merkezi"(inşaatı devam ediyor) "Selçukbey Esenlik Kanalı"ki bu kanalda gondol ile seyahat yapılabilir (inşaatı bitmek üzere) "Huzur Sarayı"(inşaatı devam ediyor) Cumalıkızık projesi, yaşayan Osmanlı köyünün 3. bin yıla aktarılması projesidir. 247 tescilli sivil mimari



örneği binalarının restorasyonuna başladık. "Kimse-sizler Konağı" yapıyoruz, maddi durumu olmayan vatandaşlarımıza ayda 1 YTL gibi simgesel bir rakama burada kalma imkanı vereceğiz. Büyük Botanik Park yapacağız, şu anda ihale aşamasındayız ve 2009 yılı içerisinde yapacağız. Bir diğeri ise Gök Evi yani Planetarium; gençlerimizin uzayla ilgili bilgileri öğrenmesi ve evreni tanımalarına yardımcı olacak olan bu projeyi 2009'da hayata geçireceğiz.

Yıldırım Belediyesi, Bursa İl Özel İdaresi ve Mimarlar Odası Bursa Şubesi işbirliği ile gerçekleştirdiğiniz Cumalıkızık koruma amaçlı yenileme projesini dikkatle izliyoruz. Böyle bir projeyi topluma kazandırmaktaki işleyiş süreci ve uzun vadeli hedefler nelerdir?

Cumalıkızık değişmeden günümüze intikal eden 700 yıllık bir Osmanlı köyüdür ve şu anda Yıldırım'ın bir mahallesidir. Bu köydeki sosyal yaşantıyı, ecdadımızın yaşayıp görüp geçirdiği kültürünü, el emeğini, ürünlerini ve o köyün yetiştirdiği tarım ürünlerini ve tarihi birikimini turizme açmak ve yerli yabancı turistleri oradan yararlandırmak, dizi filmlerin çekildiği o tarihi köydeki binaların restorasyonunu gerçekleştirmek istiyoruz. Bunun için yarışma projesi başlattık ve birçok mimarlık grubu yarışmamıza katıldı. Yarışma neticelendi ve ilk üçe giren projelerden bir konsept paketi oluşturduk, ihaleleri yapıldı ve örnek bir evin restorasyonu tamamlandı. Diğerlerine de en yakın zamanda başlanılacak. Toplam 247 binayı restore etmeyi planlıyoruz. Ayrıca Cumalıkızık'ta halkımızı pansiyonculuğa özendiriyoruz ve insanlarımızın turizme ilgisi artırmaya çalışıyoruz. Şimdi oradaki vatandaşlarımız evlerinin önlerine çıkardıkları ürünleri pazarlıyorlar ve bu şekilde hem ekonomiye katkı sağlıyorlar hem de geçmişten gelen kültürümüzün yaşamasına imkan veriyorlar.



Miniyıldırım Açılışında Maliye Bakanı Kemal Unakıtan ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik de bulundu.

Yıldırım Belediyesi kültürel perspektifli projeleriyle Marmara Bölgesi'nde dikkat ve ilgi ile izlenen bir yer ediniyor. Bu süreçte katılım boyutu yer ediniyor mu? Halkın katılımını temin ettiğiniz araç ve yöntemler nelerdir?

Bursa potansiyel bir kültür şehridir, çok sayıda yazar şair ve sanatçı yetiştirmiş bir şehirdir. Bursa'da kültür ve sanatın kalbi Yıldırım'da atmaktadır. Bursa'nın en önemli kültür ve sanat merkezlerinden biri Barış Manço Kültür Merkezi'dir ve Yıldırım'da bulunmaktadır. Bu merkezin açılışına Cumhurbaşkanımız Abdullah Gül'de katılmıştır. Burada her gün birkaç etkinlik gerçekleşir. Sinemalar, konferanslar, tiyatrolar, paneller, sergiler vb. etkinlikler. Ayrıca nikah salonları ve kafeleriyle ayrı bir canlılık kazanmaktadır. Merkezimizde bir de halk ozanları salonu bulunmaktadır, her gün burada ozanlarımız etkinlik düzenlemektedir ve bu sayede Yıldırım ozanlarla anılan bir merkez konumuna gelmektedir. Prof. Dr. Fevzi Halıcı'nın da isteği ile ilgilenmiş olduğum bu konu sayesinde 4 yıldır Yıldırım'da "Aşıklar ve Şairler Şöleni" yapılmaktadır. Bu şölen son sene uluslararası düzeye ulaşmıştır, 18 ülkeden 120 civarında finalist katılmıştır. Cumalıkızık'ta her yıl ahududu festivalleri ve buna benzer birçok etkinliklerimiz devam etmektedir, halk danslarını bu gibi etkinliklerde ön plana çıkarıyoruz. Yıldırım'da Barış Manço Kültür Merkezi'nin yanı sıra bir de Molla Yegan Kültür Merkezi bulunmakta ki burada el sanatlarımızı tezhip, hat, minyatür gibi unsurları canlandırıyoruz. Yıldırım Külliyesi içerisinde bulunan atıl durumdaki bu merkezi restore edip halkımızın hizmetine sunduk. Burada hem Osmanlı mutfağının hem de el sanatlarının yaşatılmasını amaçlıyoruz. Mahalle konaklarımız da aynı zamanda bir kültür merkezi hüviyeti taşımaktadır. Birçok

etkinlik yapılmaktadır. Cazibe merkezi içerisindeki anfi tiyatro bitmek üzere, bu da ayrı bir kültür merkezi olmakta. Ayrıca Anadolu Ateşi'nin dahi sahne alabileceği büyük bir kültür merkezi yine Akçağlayan Bahçeli Evleri'nde yapılmakta, burası Türkiye'nin en örnek kentsel dönüşüm projelerindedir. İçerisinde 1176 bahçeli ev ve çeşitli sosyal donatı alanları var. Kültür turları adını verdiğimiz projemizde ise varoş mahalleler olarak tabir edilen kenar mahallerimizdeki insanlarımızı, çocuklarımızı üstü açık kendi otobüsümüz ile evlerinden alıp, kültürel faaliyetlerle tanıştırmaya ve tekrar evlerine geri götürüyoruz.

Sizi ve başarılarınızı izlerken, çok yönlü oluştunuz ve sosya-psikolojik yaklaşımı ön plana çıkaran yanınızı fark ediyoruz. Kendi deneyimizden hareketle bir belediye başkanı nasıl olmalıdır? Hizmet ettiği toplum ile çalışma ekibi ile ve kendisi ile ilişkisi nasıl olmalıdır?

Birlikten kuvvet doğar, ben buna inanıyorum ve bizim belediyecilik anlayışımızda "ben yok biz varız" anlayışı hâkimdir. Bu anlayışla gece gündüz çok da güzel çalışıyoruz ve güzel projeler gerçekleştirdik. Yalnız sadece sosyal projeler ya da kentsel projeler yapmak bir belediye başkanı için yetersizdir ve ben buna inanıyorum bu konuda da çok da takdir topluyoruz, halkımızın derdiyle dertleniyoruz, cenazesinde cemiyyetinde düğününde onların yanında yer almaya çalışıyoruz ki 700 binlik bir ilçede çok zordur bu. Halkla içi içe olan ve onların isteklerini göz önüne alan bir belediye başkanı olmak gerektiğine inanıyorum.

Zihninizde ve gönlünüzde geleceğin Yıldırım'ı nasıl bir yer ediniyor?

Gelecekte Yıldırım'da çok büyük kentsel dönüşümleri gerçekleştireceğiz, büyük parklar yapacağız. Trafik sorununa zaten dikkat ediyorduk bu bağlamda yatay ve dikey yolar yaptık, bundan sonra da daha çok otopark sorununa dikkat edeceğiz. Bunlara benzer 45 projemiz hazır durumda. İlerde Yıldırım çok daha büyük ve modern bir ilçe olacaktır.

Sayın Keskin'e çok teşekkür ederiz.



Selçukbey Esenlik Kanalı Gondol Projesi

Tarihimizin Mütevazı Tanığı

YILDIRIM

*“Yeşil türbesini gezdik dün aksam,
Duyduk bir musiki gibi zamandan;
Çinilere sinmiş Kur’an sesini,
Fetih günlerinin saf neşesini.”*

Yıldırım'da Gece

Ahmet Hamdi Tanpınar tarafından kaleme alınan bu sözcükler Yıldırım'ın ne kadar köklü bir geçmişe sahip olduğunu gösterir nitelikte. Osmanlı'nın ilk başkenti Bursa'nın bu güzide ilçesinde birçok önemli şahsiyet ve mekân bulunmaktadır. Şöyle bir sayacak olursak; Yıldırım Beyazıt Külliyesi, Çelebi Mehmet'in Yeşil Türbesi, Yeşil Camii, Emir Sultan Türbe ve Camii, 700 yıllık Osmanlı köyü Cumalıkızık, Hünkâr

Köşkü, İpek Böcekçiliği enstitüsü, Teleferik ve daha birçok yapı... Bunlar Yıldırımlılar'ın Yıldırım'ı sevmesindeki en önemli unsurlardır. Bugün Yıldırım'da modern caddelerde, parklarda da gezilebilir, lüks apartmanlarda da yaşayabilirsiniz ama aynı zamanda Cumalıkızık'a giderek kendinizi 700 yıl öncesinde bulabilirsiniz. Ahmet Hamdi Tanpınar “Beş Şehir” isimli kitabında Bursa'dan bahsederken tarihi havasına dikkat çekerek şu cümleleri kurmuştu;

“Şimdiye kadar gördüğüm şehirler içinde, Bursa kadar muayyen bir devrin malı olan bir başkasını hatırlamıyorum. Fetihden 1453 senesine kadar geçen 130 sene, sade baştanbaşa ve ilikleri-



ne kadar bir Türk şehri olmasına yetmemiş, aynı zamanda onun manevi çehresini gelecek zaman için hiç değişmeyecek şekilde tespit etmiştir. Uğradığı değişiklikler, felaketler ve ihmaller, kaydettiği ileri ve mesut merhaleler ne olursa olsun O, hep bu ilk kuruluş çağının havasını saklar, onun arasından bizimle konuşur, onun şiiirini teneffüs eder. Bu devir haddi zatında bir mucize, bir kahramanlık ve ruhaniyet devri olduğu için, Bursa; Türk ruhunun en halis ölçülerine kendiliğinden sahiptir, denilebilir.”

Yıldırım'daki tarihi eserlerin maketlerinin yapılıp sergilendiği bir MiniaTürk benzeri çalışmayı Yıldırım'da Kaplıkaya semtinde “Minia Yıldırım” adı altında yapılan parkta görebilirsiniz.

Evliyâ Çelebi'nin Emir Sultan'ı Ziyareti

Evliyâ Çelebi 1640 yılında babasından habersiz Bursa'ya gider. Eve dönüşünde olanları, şöyle anlatır:

O gün, üzüntü içindeki evimize varıp babam ile annemin mübarek ellerinden öptüm. Huzurlarında el bağlayıp durduğumda, aziz babam buyurdu ki: “Safa geldin, Bursa seyyahı! Safa geldin!” Hâlbuki ne tarafa gittiğimden kimsenin haberi yoktu. Babama:

“Sultanım, Bursa'da olduğumu nereden bildiniz?”

“Aşure günü kaybolduğum mübarek gecede dua ettim. O gece rüyamda seni gördüm. Bursa'da Emir Sultan Hazretleri'ni ziyaretle seyahat rica edip ağlıyordun. O gece benden nice evlialar rica edip seyahate gitmen için izin talep ettiler. Ben dahi o gece cümlemin rızasıyla sana izin verdim.”

Peygamberimizin soyundan geldiği bilinen Emir Sultan Türbesi ve Camii, Yıldırım için çok önemlidir.

İstanbul'un Eyüp Sultan'ı gibi Bursa'nın da Emir Sultan'ı dini inanç merkezi haline gelmiştir. Bursa'da sünnet merasimlerinde çocuklar Emir Sultan'a götürülerek dua edilir; yıllardır süren bu gelenek hala devam etmektedir.

Yıldırım'da Kahve Kültürü

Ülke genelinde kahve kültürünü yansıtmakta zorlandığımız bu günlerde bazı mekânlar var ki hala ayakta durabilmekte. Bursa Yıldırım'da bulunan Mahfel gibi. Nedir Mahfel peki?

Mahfel sanki çok yaşamış, görmüş geçirmiş, ama yaşamı boyunca kimlik çıkartmamış bir belge gibi... Yeşil Bursa'nın simgelerinden birisi olan Mahfel'in ne zaman yapıldığı kesin olarak bilinmese de, Yıldırım'ın Setbaşı semtindeki bu yeşillerle bezeli tarihi mekanın birçok buluşmaya tanıklık ettiği biliniyor. İsmi var, cismi var, ruhu var ama doğum belgesi yok. Gün, ay ve yıl olarak Mahfel ne zaman açılmış bilinmiyor. Ancak 1880 yılından önceki fotoğraflarda Mahfel bulunmazken, 1890 yılından sonraki görüntülerde yer alıyor. Bugün yüz yaşını aşmış bir bilge olarak görülen Mahfel, Setbaşı'nın tek simgesi, Yıldırım'ın önemli simgelerinden birisi olarak tanınıyor. Bakımsızlıklarla boğuştu ve bir yangında kül oldu ancak Mado, Mahfel'i aslına uygun restore ederek, yeniden Bursalılar'ın hizmetine sundu. Mahfel kısa bir süre içinde o tarihsel görüntüsüne kavuştu. 1980 yılında korunması gereken kültür varlığı ünvanını alan mekan, 2000 yılının Ağustos ayında Mahfel Mado oldu. Yeşillikler arasında keyifle çayınızı, kahvenizi yudumlayabileceğiniz Mahfel, sevdiklerinizle geçirebileceğiniz güzel saatler vaat ediyor.

“Yeşilse Tutkumuz, Yıldırım Umudumuz”

Bursa denilince akla gelen ilk kelime-dir “Yeşil”. Fakat kaçak yapılaşma sonrası yeşil kelimesi yerini adeta “Beton Bursa” kavramına bırakmaya başlamıştı. İşte mev-



Irganda Köprüsü, Yıldırım ve Osmangazi'yi birbirinden ayırıyor.



Teleferik

Yıldırım'da Ulaşım

Otobüs, minibüs, dolmuş taksi, teleferik gibi birçok ulaşım olanı olan Yıldırımlılar'ın artık raylı sistem ile ilçeler arasında ulaşım imkânı da mevcut. Yaklaşık 50 yıl kullanılan teleferiği duymayan kalmamıştır. O kırmızı kabini ile birçok film de karşımıza çıkmıştır. Yıldırım'ın simgelerinden biri olan teleferik hattının modernizasyonunun gündeme geldiği son günlerde daha farklı bir ulaşım aracı olan ve Yıldırım'la diğer ilçeler arasında rahat ulaşım imkânı sunacak olan hafif raylı sistem de tamamlandı. Yapılan "bat-çık" diye adlandırdığımız "Yüksek İhtisas, Otosansit, Polis Okulu" kavşakları sayesinde Yıldırım'la diğer ilçeler arasında kesintisiz ulaşım sağlandı, artık kavşaklarda kırmızı ışığa takılmadan geçebiliyorsunuz. Ulaşımında sıkıntılar yaratan minibüs hatlarının otobüslerle değiştirilmesi çalışmaları da devam etmektedir.

Venedik Sokakları Yıldırım'da

Yıldırım Belediyesi'nin farklı projeleri arasında yer alan 'Selçukbey Esenlik Kanalı' çalışması vatandaşın ilgisini çekiyor. İtalya'nın Venedik Şehri'nde yüzen gondolları, Yıldırım İlçesi'nde Selçukbey Mahallesi'nde göreceğiz. Şimdiden merak uyandıran proje ile Yıldırım Belediyesi farklı bir çalışmaya daha imza atmış olacak.

İçinde yer alacak spor aletleri ile çok farklı bir ortamda spor yapacak olan Yıldırımlılar, şimdiden çok heyecanlı. Yıllardır Selçukbey kanalı ile ilgili hiçbir belediyenin çalışma yapamadığını belirten mahalle sakinleri, Yıldırım Belediye Başkanı Keskin'e teşekkür etti. Çalışmaların hızla devam ettiği proje en kısa sürede bitirilip Yıldırımlıların hizmetine sunulacak.

Yıldırımlıların Yaşam Şekli Değişiyor !

550 bin nüfusuyla birçok şehirden daha büyük bir ilçe olan Yıldırım, kültür sanat konusunda maalesef çok geride kalmıştı. Sinema salonu ve tiyatro binası dahi bulunmayan Yıldırım bu sorunu da aşmaya başladı. Adile Naşit Tiyatrosu, Molla Yegan Kültür Merkezi ve Barış Manço Kültür Merkezi inşa edilerek Yıldırım'ın kültür sanatla iç içe olması sağlandı.

Birçok filmi, tiyatro eserini, resim sergisini bu merkezlerde izleme, gezip görme şansı bulan Yıldırımlılar artık bu ihtiyaçlarını karşılamak için Bursa'nın diğer ilçelerine gitmek zorunda kalmayacaklar. Adeta "yok yok" denilebilecek duruma gelen Yıldırım'da yapılanlar bunlardan ibaret değil tabii ki. Hepimiz biliriz semt pazarlarını; caddeler trafiğe kapatılır hatta sokak araları dahi dolar taşar. O bölgeden arabayla geçmek için sokak aralarında labirent çizmek zorunda kalırız.

İşte Yıldırım'da bu görüntüler artık azalmaya başladı, son yıllarda yapılan "modern pazar binaları"na taşınan semt pazarları sayesinde artık caddeler trafiğe kapatılmıyor.



Fotoğraf: Cemali Akangün

Yıldırım Beyazıt Türbesi

Cazibe Merkezleri ile Çekim Alanları Oluşuyor!

Yıllardır atıl durumda kalan Kaplıkaya deresi artık Yıldırım-ıların yüzü akı olacak. “Kaplıkaya Cazibe Merkezi” olarak adlandırılan ve içerisinde dev akvaryum, alışveriş merkezi, konaklama tesisi, restoran, kafeterya, balık tutmak için suni göletler, amfi gösteri alanı, şelale ışık ve ses oyunları, dağcılık tırmanma alanı, asma köprü, basketbol, voleybol ve futbol sahaları, tenis kortu, otopark, piknik alanı, hobi evleri, yürüyüş bantları, botanik bahçesi ve seyir terasının yer alacağı proje Yıldırım için gurur kaynağı olacaktır. Projenin ihalesi yapılmış, yapımına başlanmış ve bitim aşamasına yaklaşmıştır. Proje 1 km uzunluğunda ve 60 metre genişliğinde bir alan üzerine kurulu. Yıldırım Belediye Başkanı Özgen Keskin’in seçim döneminde vaat ettiği 83 proje içerisinde en önemlisi dediği bir projedir.

Dünyaya Örnek Olacak Bir Proje... Sevgi Market

Sevgi Market, Yıldırım Belediyesi’nin sosyal dayanışma amacıyla başlattığı çağdaş bir uygulamadır; ihtiyaç sahiplerine ücretsiz ürün sunma anlayışına dayanır. Poşetle erzak ve benzeri yardımların dağıtılması yerine; akıllı kart sahibi ihtiyaç sahiplerinin diledikleri zaman, belediyelerin ve yardım severlerin temin ettiği gıda, yakacak, giyim gibi ihtiyaç malzemelerini kendilerine tanınan hak doğrultusunda marketten ücretsiz edinebilmelerini sağlar. Türkiye’nin ilk sevgi marketi, Yıldırım Belediyesi Hizmet Binası’nın giriş katında yer almaktadır. Yıldırım Gönüllüler Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği Yardım Kartı ile marketten ücretsiz alışveriş mümkündür.

3 Ayrı Kategoride Ödül!

Marmara Boğazları ve Belediyeler Birliği’nin ilk kez düzenlediği “Örnek Belediyecilik Projeleri” kapsamında düzenlenen yarışmada, Yıldırım Belediyesi 3 ayrı kategoride ödül almaya hak kazandı. Türkiye’nin örnek aldığı “Sevgi Market” ile birincilik ödülü alan Yıldırım Belediyesi, “Yönetişim Modeli” ile ikincilik, “Modern kurban kesim ve pazaryeri” ile üçüncülük ödülü aldı.



Halkla İç İçte Yönetim

Birlikte Yönetimle Halkımızı Söz Sahibi Yaptık: “Ben yok biz varız” anlayışıyla hareket eden Yıldırım Belediye Başkanı Özgen Keskin’in “piramit” sistemi adı verdiği proje ile tabandan tavana sorun tespiti ve çözüm önerileri ile halkımızın istek ve sorunlarına çözümler üretiliyor. Başkan Keskin, her hafta Çarşamba günleri bire bir kendisinin katıldığı halk günlerinin yanı sıra her gün 16.00-18.00 saatleri arasında vatandaşla görüşerek onların sorunlarına çare olmaya çalışıyor. Vatandaşın ayağına giderek onların sorunlarını yerinde tespit etmek ve çözüm üretmek amacıyla Cumartesi mahalle toplantıları gerçekleştiren Keskin, iyi günde ve kötü günde onların yanında oluyor.



Cumalıkızık Mahallesi

Fotoğraf: Cemal Akangin

Bir Varmış, Bir Yok Olmaya Yüz Tutmuş BURSA ESTETİĞİ ÜZERİNE

İstanbul Ankara karşıtlığı üzerine, acımasızca değerlendirmelerde bulunan Yahya Kemal Beyatlı kadar İstanbul'a olan düşkünlüğümüz, bizi, Bursa'yı anlama gayretini kaçınılmaz kılan, bir çıkmaz sokağa çıkardı. Böylece aklımız kadar kalbimiz de emin oldu ki; İstanbul'u gerçek anlamda anlamanın yolu, Bursa'dan geçmektedir. Gayretimizin nihayetinde, Bursa'yı kent, kimlik ve estetik bağlamında kaleme alan, bu küçük yazı vücut bulmuştur.



Bir gün içimizden birinin yolu Bursa'ya düşse ve ona kent hakkında başlıca izlenimleri sorulsa, -kişilerin birikim, ilgi ve önceliklerine göre değişmekle birlikte- büyük bir olasılıkla, hızla büyümüş ve büyümeye devam eden endüstri ve ekonomi ağırlıklı bir kent profili ve kente, genel itibarıyla hakim tarihi bir karakter ve kimlik yakıştırmasından oluşan görüşler zinciri ile karşılaşılacaktır. Son on yılların Bursa'sı hızla endüstrileşen ve bunun sonucu ekonomiyi hayatın merkezine taşıyan bir

kent niteliğindedir. Buna karşılık yukarıda sözü edilen karakter veya kimlik, bilindiği üzere Osmanlı kentine aittir. Tepeler kubbeli yapıların ev sahipliğine bırakılmış, külliye merkezli, Sultan külliyelerinin etrafında mezarlık ve hazireler ile korunmuş yeşil alanları, birer anıt gibi yükselen çınar ağaçları ve yeşilin diğer tonları ile tipik bir Osmanlı şehri, halen göz ardı edilemeyecek kadar belirgin bir biçimde izlenebilmektedir. Kente bakışınızdan size gelen çağrışımlar tarih, doğa ve kültürün aynı potada erimiş olduğu havasını sezdirecektir.

Bursa'ya atfedilen özellikler bağlamında, bir İstanbul-Bursa karşılaştırılması yapılırsa, silüette benzerlikler olduğu söylenebilir. Her iki kent de, tipik birer Türk-İslam kenti olmakla birlikte aralarında ölçek ve çeşitlilik farkları vardır. Aynı kültür ailesinde yer almakla



birlikte, olgunlaşmakta olan biçim ve anlayışlar, söz konusu farkı ortaya koymaktadır. Bu anlamda İstanbul, bir klasik dönem estetiği ya da yükseliş dönemi estetiğine sahne olurken Bursa'da, bu estetiğin nüvesinin oluşturulma çabası ve oluşturulması vardır. Buna, kuruluş dönemi estetiği de denilebilir. Bu estetik kimlik, kimi yazarlar tarafından "Bursa üslubu" olarak adlandırılan, Osmanlı İmparatorluğu'nun şehir kültürü ve estetiğine ilişkin belirlemelerinin olduğu, taşların bir bir yerine oturtulduğu, kuruluş döneminin gözde kenti Bursa'ya aittir.

Osmanlı Bursa'yı giydirmiş, süslemiş, onu, kendi ruhunu hakim kılacak biçimde işlemiştir. Bütün bunların yanında Bursa, iyi bir arka plana sahiptir. Bu arka plan, kentin doğa ile belirlenen yapısı kadar, tarih ve medeniyetler bağlamında zengin kaynaklarla beslenmesinden oluşmuştur. Bursa, heybetli ve lütufkâr Uludağ'ın eteklerine sere serpe uzanmış, öz güvenini ve farklılığını bu dağdan almıştır. Tarih süresince farklı isimler kadar farklı efsanelerle de aktarılan bu dağ, Bursa için her dönemde belirleyici olmuştur. Bursa, Uludağ'ın kuzey eteği ile Bursa Ovası'nın güney kenarında kurulmuş bir bant kent görünümündedir. Kent Uludağ'ın eteklerinde kurulduğundan, mahalleler arasında 150 metrelik yükseklik farkı görülmektedir (Aru, 1998:27). Osmanlılar tarafından politik bir merkez olarak düzenlenen Bursa, tarihte altın çağını bu dönemde yaşamışsa da bu durum, şehrin zengin bir arka plana sahip olduğu gerçeğini değiştirmemektedir. Yaşayan sosyal ve kültürel bir gerçeklik olarak, Yunan ve Roma dünyasının birikimi ile oluşturulmuş ve Roma'ya benzetilen Bursa, doğa ile belirlenen üstünlükleri ile ticaret ve turizmin merkezi olagelmıştır.

Osmanlı Saray Kurgusu Bursa'da Başladı

Bursa, Osmanlı Devleti'nin ilk başkentidir. 1326 yılında fethedilen şehir, 1368'de Edirne'nin başkent oluşuna kadar geçen kırk iki yıl boyunca payitahttır. Fetih ile birlikte, şehircilik alanında iki süreç başlatılmıştır. Birincisi; mevcut şehir dokusunun değiştirilmesi ya da başkalaştırılması süreci, ikincisi ise; yeni bir şehrin inşa edilme sürecidir. Sözü edilen süreçler sonunda ortaya çıkan Bursa, Osmanlı şehir düzeni ve kurgusunun biçimlendiği bir mekân olmuştur. Bu biçimlenme sürecinden önemli bir bilgi notu aktarılmalıdır: On yedi yuvarlak kulesi ile bir iç kale görünümünde olan Tekfur Sarayında,

isminin Bey Sarayı olarak anılmasından başka bir değişiklik yapılmamış ve Orhan Gazi zamanında aynen korunan saraya, I. Murat ve I. Beyazıt dönemlerinde ilaveler yapılmıştır. Böylece daha sonraları Edirne, Manisa ve İstanbul'da gelişecek saray kurgusunun Bursa'da başladığı söylenmelidir. Bu kurgu, bahçeler içinde iki veya üç ana bölümü olan, küçük küçük köşklere oluşan ve anıtsallıktan uzak mütevazı bir saray yapılanması biçimindedir. (Yenal, 1996: 23) Bey Sarayı, I. Murat'ın saltanatına kadar bizatihi kullanılmış; daha sonraları payitahtın değişmesiyle, Bursa'ya gelen Osmanlı Sultanları burada misafir edilmişlerdir. Bugün ise Bey Sarayı'ndan sadece bir duvar kalmıştır.

Şehrin kültür tarihinin önemli sayılabilecek bir kırılma noktası, I. Murat, 1370'li yıllarda kentin sınırlarını sur dışına genişletmiş ve Hisar'ın 3,5 km. batısında, -bugünkü Çekirge olarak bilinen semtte- Hüdevendigâr Külliyesi'ni inşa ettirmiştir. Şehrin uzağında olan bu yapı topluluğu, XX. yüzyıla kadar şehrin çevresinde kalmıştır. Burada bulunan kaplıca önemli bir yere sahiptir. Yıldırım Beyazıt, 1390'lı yıllarda kentin 2,5 km doğusunda bir külliye inşa ettirmiştir. Ayrıca Orhan Gazi Külliyesi çevresinde, Ulu Cami ve Bedesten'i yaptırmıştır.

Bu anıtsal ölçekli yapılar ile şehir merkezinin fiziksel ve işlevsel olarak oluşumu sağlanmıştır. (Yenal, 1996: 7) Ulu Cami dönemin en önemli Cuma camiidir. Cuma harici namazları mahalle mescitlerinde kılan Müslümanlar, Cuma namazlarını Ulu Camii'de eda etmektedirler.

Bu anlamda Ulu Camii kentin dinsel ve sembolik merkezi olurken, Bedesten, çok amaçlı kullanımı ile kentin ekonomik hayatını düzenlemekte ve belirlemektedir. Söz konusu bölge, halkın en çok bir araya geldiği alandır.

Çevrede yer alan dükkânlar, hanlar, hamamlar ve açık pazarlarla işlev esaslı fiziksel yapılanma, doğuya doğru doğrusal bir aks üzerinde uzanmıştır. Beş büyük sultan tarafından yaptırılan külliyeler etrafında yer alan konut dokusu ile şehir genişlemiştir. Söz konusu külliyelerin yanında, kentin bütününe dağılmış olan, Osmanlı hanedanına mensup kişilerce yaptırılan mütevazı ölçekli ve bağımsız yapılar bulunmaktadır.

Fert, Kendisini Toplum Hizmetine Adamadıkça Birey Olamazdı

Çok merkezli bir yapılar bütünü olarak oluşturulan şehir düzenlemesinde yoğun ve hareketli alanlar, cami merkezli külliyelerin alışverişe açılan geniş mekânlarıdır. Camilerin konumu belirlenirken, şehir silüetinde belirleyici olması açısından yüksek alanlar tercih edilmiştir. Bu bize dinsel parametrelerin belirleyiciliğini göstermektedir. Bursa'da mahalle adları genellikle mescit ve cami adlarından alınmıştır. Mescit ve camiler ise adlarını inşa ettirenlerden almışlardır. Kuruluş döneminde belirgin olan bu yapıların zaman zaman içinde kapsamı genişletilmiştir. Bugün halen iki büyük alan sultan külliyeleri etrafından genişlediklerinden dolayı onların adını taşımaktadır: Yıldırım ve Muradiye. Vezir ve diğer üst düzey devlet görevlileri, hanedan üyeleri, tasavvuf büyükleri ve başını ticaret erbabının çektiği kentin ileri gelenleri tarafından kente pek çok yapı hediye edilmiştir. Yapıları inşa edenlerin isimleri ile anılması, ilk aşamada toplumsal yapının bireyci bir anlayışla örüldüğü izlenimini uyandırabilirse de, Osmanlı'da birey kavramının içi farklı şekilde doldurulmuştur. Fert, kendisini toplum hizmetine adamadıkça birey olamaz ve onun isminin anılmasına izin verilmezdi. Bu, cemaatçi toplum yapısının ürettiği bir tarzda insana bakıştır. Toplumsal fayda kavramının amaç olarak belirlendiği anlayışta, kentli bilinci yüksek derecede gelişmiştir. Bursa'da yaşayanlar, kendilerinden sonrakiler için de bir sorumluluk yüklenmişlerdir. Osmanlı şehri olarak Bursa, estetik nesne olarak değerlendirilebilir. (Can, 2005: 99–119) Ön yapıda, kutsal bir mimarının kubbe ve minareler ile toprağın yatay genişlemesine tezat teşkil eden varlığı, kutsal yapıları yüceltmek adına özenle korunmuş nispetler, her yerde algılamaya açık insan ölçüsünün esas alınması kuralı ve adeta doğa ile kaynaşmış bir fiziksel düzen vardır. İnsan şehrin sokaklarında yürürken, kendisini bir yerlere ulaştıracak ya da ulaştırmayacak yolun (çıkılmaz sokaklar) kıvrımlı dönüşümleri ile doğadakine eş bir atmosfer ve uyum içinde, yeşilin bin bir tonu ile karışmış mekânda kendi dünyasını daha yoğun bir biçimde hissedecektir. Çev-

reyle bütünlük içindeki yapılar, insanların ve doğanın zaman zaman artan ve eksilen yoğunlukları ile her adımda farklı oluşumlara açılması, insanın mimariyi, doğayı, diğer insanları ve kendini bir kitap gibi okumasıyla aldığı hazzı, hem arttıracak hem de çeşitlendirecektir.

Osmanlı'dan Cumhuriyet Türkiye'sine Tanzimat Fermanı ile başlatılan modernleşme çabaları ile temsil edilir. Tanzimat dönemi hükümeti öngörülen reformların uygulanmasına ilk olarak İstanbul dışında uygulanmasına karar vermiş, merkezi Bursa olan Hüdavendigâr Eyaleti pilot bölge olarak seçilmiş ve kentin restorasyonu ve yeniden inşası için vali olarak Ahmet Vefik Paşa atanmıştır. Modernleşme çalışmaları ile şehir dokusuna yapılan müdahalenin mütevazı boyutları aşmaması ile tipik Osmanlı şehir dokusunun büyük oranda korunması (Dumont ve Georgen, 1996:90) ve bu dokunun kesintili ve gölgede kalmış olarak da olsa, halen gözlemlenebilmektedir. Bursa, Osmanlılar tarafından fethedildiği yıllardakine benzer bir dönüşüm süreci yaşamıştır. Bir yandan, mevcut tarihi doku, kaybedilen işlevleri nedeniyle başkalaştırma sürecine tabi tutulurken, diğer yandan modern toplumun gereksinmelerine göre kent, yeniden inşa edilmiştir. Yeniden inşa sürecinde, eskinin yükselen kutsal mekânlarının yerini, değerler alanında kamusal binalar ve dikey yapılaşma ile artan konutlar almıştır. Osmanlı döneminde bir ticaret merkezi olan Bursa, Cumhuriyet'le sanayie açılmıştır. 1938'de kent merkezinde kurulan Merinos fabrikası ile başlayan sanayileşme süreci, tekstil ve otomotiv alanlarında uzmanlaşmıştır. Sanayileşmenin yaygınlaşmasına paralel olarak mevcut, doğa ile bütünleşmiş kent düzenleme modeli ve bu modeli üreten insan modeli, hızla tüketilmiştir. Osmanlı'nın cemaatçi toplum yapısının yerini, değişen sosyolojik verilerle farklı bir bireysellik anlayışı ile örülmüş, tüketim kültürü ağırlıklı kapitalist toplum almıştır. Doğadan kopuşun ilk habercisi, 1946 yılında Kültür Park'ın oluşturulmasıdır denilebilir. Modern Bursa'nın modern insanı, evinin bahçesinde, sokağında, yaygın mesire ve tenezzüh yerlerinde, kısacası kentinde kaybettiği doğayı ve yeşili, amacı ve fiziksel yapısıyla sınırlandırılmış yeni bir kültür nesnesi olan bu parkta aramaya koyulmuştur. Şehrin cadde ve sokakları, yeni bir planlama anlayışı ile geometrik biçimler esas alınarak düzenlenmiştir. Böylece eskinin, insanı her an bir sürpriz ve tesadüfler zinciri ile karşılamaya hazır yolları, kentli kavramını dengeli unsurlar üzerine inşa eden ve hızla yeniden üretebilen şehrin ruhsal havası da fiziksel yapısıyla birlikte tasfiye edilmiştir. Eskinin teslimiyetçi anlayışı artık irrasyoneldir.

Modernite İnsanın Aradığı Değerler ve Huzur, Bursa'da Saklıdır

Bugün Bursa'da bir yandan büyük oranda korunan Osmanlı şehir kimliğinin temsil edildiği tarihi doku izlenirken, diğer yandan eskinin bütünsellik anlayışına aykırı bir dikey yapılaşmanın suni bir biçimde kente eklem-



lendiği görülmektedir. Çelişkili gibi görünen bu ön yapı, hala estetik öznenin algı ve hazzına açık pek çok bilgi, duygu vb. ile doludur. Eski şehir dokusu oluşturulurken o insanların yaşadıkları ve hissettikleri şeyler tutarlı bir bütünlük içinde, şehrin silüetine işlenmişti. Bursa bu anlamda halen derinlikli bir kitap gibidir. Ancak değişen özne olgusu bugün karşımıza bir sorun alanı olarak çıkmaktadır. Bugün çok az insan –bilgi birikimi ve ilgi alanları doğrultusunda- eskinin mesajını algılayabiliyor ve onun sihirli havasını teneffüs edebiliyor. Hakim karakter kazanan fayda eksenli belirlenme ve ekonomik bakış açısı ile meta estetiği, kent ve insanın dönüştürülmesinde belirleyici rol oynamaktadır. Onun için insanlar, tarih ve medeniyetler zincirinden süzülerek gelen ve söyleyecek çok sözü olan bir çınarı, bir sebili ya da türbeyi hiç fark etmiyorlar. Bu entelektüel derinlik adına çok büyük bir kayıptır. Eğer bu ön yapıyı okuyabilecek ve arka yapıda derinleşebilecek özne üretilemezse, ön yapının zaman içinde yok olmaya mahkûm olacağı kaçınılmazdır. Modernite sonrasında insanın aradığı değerler ve huzur, Osmanlı Bursa'sının mekânlarında gizlidir. Önümüzdeki yıllarda bu mekânların okunması ve bilimsel yazın alanına konu olması, biricik arzu ve umudumuzdur.

Kaynakça

Aru, Kemal Ahmet. (1998) Türk Kenti (Türk Kent Dokularının İncelenmesine ve Bugünkü Koşullar İçinde Değerlendirilmesine İlişkin Yöntem Araştırması), Yapı-Endüstri Merkezi Yayınları, İstanbul.

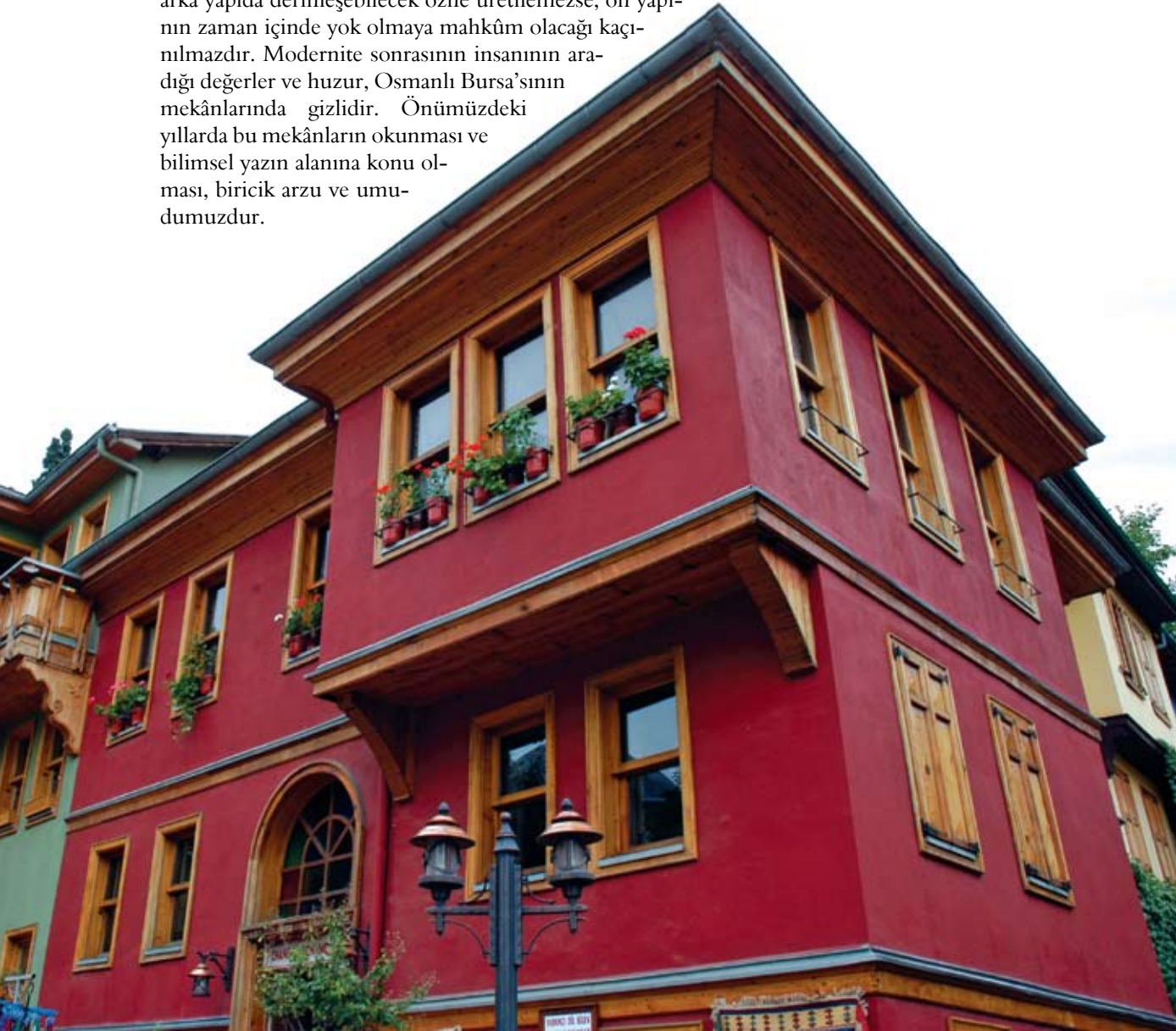
Can, Aynur. (2005) 'Yok Olmaya Yüz Tutan Bursa Estetiği Üzerine', Uludağ Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, cilt: XXIV, sayı: 2, s. 99-119.

Dumont, Paul ve François Georgen (Edi.). (1996) Modernleşme Sürecinde Osmanlı Kentleri, çev., Ali Berktaş, Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul, s. 79-98.

Özendes, Engin. (1999) Osmanlı'nın İlk Başkenti Bursa, Yapı-Endüstri Merkezi Yayınları, İstanbul.

Yenal, Engin. (1996) Bir Masaldı Bursa, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul.

Yardımcı, İlhan. (1987) Tarihe Mührünü Basan Bursa'da Saltanat Süren Osmanlı Sultanları ve Bursa Bibliyografyası, Acar Matbaası, İstanbul.



Göç ile Gelen Ailelerin Uyumunu İçin Belediyeler El Ele



Avrupa Birliği'nin mali desteğiyle yürütülen "Sivil Diyalogun Geliştirilmesi" adlı program çerçevesinde, göç nedeniyle İstanbul'a yerleşen ailelere yönelik uyum projesini başlatan Zeytinburnu Belediyesi bir ilke imza attı. Göçmen ailelerinin uyumunu kolaylaştırmak amacıyla belediye tarafından yürütülecek faaliyetler tüm Türkiye'ye örnek olmaya adaydır. Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği'nin de destekleri ile sunulan projede, İstanbul'dan Bağcılar ve Eminönü Belediyeleri, Giresun'un Bozatepe ve Piraziz Belediyeleri, Belçika'dan Beringen Belediyesi, Almanya'dan Kreuzberg Belediyesi ve Avusturya'dan Viyana Belediyesi'nin yanı sıra İstanbul Bilgi Üniversitesi Göç Araştırmaları ve Uygulama Merkezi ile Belçika'dan Göç Araştırma, Eğitim ve Faaliyet Enstitüsü (IRFAM) yer almaktadır. Ayrıca projeye Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği (UNHCR) ve Türkiye Belediyeler Birliği de destek vermektedir.

2005 yılında Avrupa Komisyonu üye ve aday ülkeler arasında sivil toplum diyalogunun daha fazla güçlendirilmesi için hedef ve önceliklerin belirlendiği bir strateji geliştirmiştir. Bu strateji bilgi açığını azaltabilmek, karşılıklı anlayışı pekiştirmek ve böylece Avrupa Birliği'nin

genişlemesiyle ortaya çıkacak fırsat ve zorlukların daha iyi anlaşılmasını sağlamak amacıyla vatandaşlar ve farklı kültürler ile politik ve ekonomik sistemleri yakınlaştırmayı hedeflemektedir.

AB'nde yerel yönetimler müktesebatın önemli bir bölümünü uygulamakla yükümlü olduğundan Türkiye'nin üyeliğe geçiş süreci içinde de önemli bir yere sahiptirler. Bu sebeple Türkiye ile AB arasındaki sivil toplum diyalogunun en önemli konu başlıklarından biri de Türkiye ve AB yerel yönetimleri arasındaki işbirliği ve iletişimin geliştirilmesi olarak belirlenmiştir. Çünkü yerel yönetimler arasındaki ikili işbirliklerini geliştirmek barışın, dostluğun, demokrasinin gelişmesine katkı sağladığı gibi AB müktesebatının yerel ve bölgesel alanlarda uygulanması için gerekli olan bilgi ve deneyim paylaşımını da sağlamaktadır.

Zeytinburnu Belediyesi, "Göç ile Gelen Ailelerin Şehir Hayatına Adaptasyonları İçin Belediyeler Arası Diyalog" adlı bir proje ile yukarıda belirtilen hedeflere ulaşmak üzere AB ile Türkiye arasında Sivil Toplum Destekleme Hibe Programına 2007 Eylül

ayında başvuru yapmıştı. Proje yapılan değerlendirmeler sonucu kabul edilmiştir.

Göç İle Gelen Ailelerin Şehir Hayatına Adaptasyonları İçin Belediyeler Arası Diyalog

Projenin Gerekçesi ve Amaçları:

Göç ile Gelen Ailelerin Şehir Hayatına Adaptasyonları için Belediyeler Arası Diyalog projesi iki temel ihtiyaçtan yola çıkmıştır. Bunlardan birincisi Türkiye'nin AB müktesebatını uygulama konusundaki kapasitesini artırmak, bir diğeri de üyelik sürecinde iki toplum arasındaki diyalogu geliştirmektir.

Tarihi geçmiş Bizans öncesine kadar dayanan Zeytinburnu, İstanbul'un en eski ilçelerinden biridir. İlçe süreç içinde demografik yapısını daha çok göç ile gelen halk ile oluşturmuştur. Zeytinburnu, özellikle 1950'lerde ülkemizde başlayan doğudan batıya göçün İstanbul'daki ilk ve önemli duraklarından biri olmuştur. İlçe, yine çeşitli sebeplerden dolayı Afganistan, Kazakistan gibi ülkelerden dış göç almıştır. Ülkemizde gerek iç göç sonucu gerekse dış göç sonucu gelen ailelerin yeni düzene alışmaları için bir takım önemli ve etkin çalışmalar özellikle yerel yönetimlerin çabalarıyla yerine getirilmektedir. Bu çalışmaların daha da geliştirilmesi, AB üyelik sürecinde bulunan ülkemiz için gereklidir. Göçmenlerin uyumu alanında yerel aktörlere önem veren Avrupa Komisyonu, örneğin "Üçüncü Ülke Vatandaşlarının Avrupa Birliği'nde Uyumunu" adlı belgesinde göç konusunda önemli görev-

lerin yerel yönetimler tarafından yerine getirilmesi gerektiğine dikkat çekmektedir.

Zeytinburnu Belediyesi'nin liderliğinde yürütülecek olan Göç ile Gelen Ailelerin Şehir Hayatına Adaptasyonları için Belediyeler Arası Diyalog Projesi ile ülkemizde ilk defa bu konuda bir çalışma yapılacaktır. Böylece, diğer belediyeler için müktesebatın entegrasyon ve göç bölümü çerçevesinde yapılacak olan çalışmalar hakkında bir model oluşturularak AB'ne üyelik konusunda bir adım atılacaktır.

Yukarda sayılan bu gerekçelere dayanarak gerçekleştirilecek olan projenin hedefleri şu şekilde açıklamaktadır:

- Türkiye, Belçika, Avusturya ve Almanya belediyeleri arasında uzun vadeli bir işbirliğinin kurulup güçlendirilmesi için, göçmenlere yönelik hizmetler alanında yöntem, teknik, bilgi ve know-how bağlamında en iyi uygulamaların paylaşımı;

- Zeytinburnu, Bağcılar, Eminönü Belediyeleri, Marmara Boğazları ve Belediyeleri Birliği ile Bozat ve Piraziz Belediyelerinin göçmenler konusunda kapasitelerinin geliştirilmesi, AB belediyelerinde yürütülen hizmetlerde iyi örneklerin aktarılması yoluyla göçmenlerin entegrasyonu konusunda bir model oluşturulması.

Proje Faaliyetleri:

Yukarda sayılan hedeflere ulaşmak amacıyla 16 ay boyunca sürecek olan projede yedi temel faaliyet türü yapılacaktır: 1. Projenin tanıtım toplantısı; 2.Yerel yönetimlerin göçmenlerin entegrasyonu alanındaki kapasitelerinin artırılması için eğitim kursu; 3. Belçika ve Almanya'ya çalışma ziyaretleri; 4. Tematik workshoplar; 5. Entegrasyon Birimi; 6. Yerel Yönetim ve STKlar için Entegrasyon Elkitabının yayınlanması; 7. Proje kitapçığının yayınlanması.

Proje Ortakları: Marmara Boğazları ve Belediyeler Birliği; Bağcılar Belediyesi; Beringen Belediyesi / Belçika; Friedrichshain Kreuzberg Belediyesi / Berlin-Almanya.

Proje İştirakçileri: Bozat Belediyesi; Eminönü Belediyesi; Viyana Belediyesi; Göç-Der; IRFAM (Göç Araştırma, Eğitim ve Faaliyet Enstitüsü)/ Belçika; İstanbul Bilgi Üniversitesi Göç Araştırmaları Merkezi; Piraziz Belediyesi; Türkiye Belediyeler Birliği.



Kıyı Alanlarının Temizliği, Mavi Bayrak ve Haliç Örneği

Küresel ısınma ve sürdürülebilir kalkınma kapsamında, çevre korunması ve yönetimi her geçen gün daha da önem kazanmaktadır. Bu kapsamda, kıyı alanlarının temizlenmesi ve ideal standartlarda korunmasına dair 'Mavi Bayrak Kriterleri'nin Haliç'te uygulanabilirliği anlatılmaktadır. Çevre Yönetim Sistemi'nin, kıyı alanlarında uygulanabilirliği, Mavi Bayrak Kriterleri ve Haliç kıyılarına uygulanması ifade edilmektedir.

Deniz kirliliği, çevre kirliliğinin bir parçasıdır. Ancak denizlerin dezavantajı; çevreye (kara, nehir, göl, atmosfer vb.) atılan her türlü kirleticinin bir şekilde denizlerde sonlanmasıdır. Denizlere bırakılan binlerce maddenin bir kısmı istenmeyen zararlara neden olabilmekte, bu maddelerin dolaylı ya da dolaysız etkileri, her türlü canlılığın ölümüne sebep olabilmektedir.

Hızlı nüfus artışı ve buna bağlı olarak yaygınlaşan plansız şehirleşme hızı, endüstriyel gelişim hızının beraberinde getirdiği yük doğaya ağır gelmiş; bu yükü taşıyamaz hale gelen doğal ortamlar tepkisini çeşitli reaksiyonlarla göstermiştir. Türkiye, üç tarafı denizlerle çevrilmiş bir ülke olduğu için deniz ortamıyla iç

içe olan bir coğrafi konumdadır. Turizm ve balıkçılık açısından önemli bir kaynak teşkil eden kıyı ve deniz sularının korunması ise estetik ve ekolojik faktörlerin ötesinde yaşamsal önem taşıyan bir ekonomik unsurun korunması olarak da anlaşılmalıdır.

Çevre kirliliğinin en önemli göstergelerinden biri olan deniz ve kıyı kirliliği ülkemizde ilk kez Haliç'in kirlenmesiyle gündeme gelmiştir. Bilincin artmasıyla çevreci yaklaşımlar, kurum ve kuruluşları harekete geçirmiştir. Günümüzde ilgili kurumlar kıyı ve deniz kirliliğinin önlenmesi ve su kirliliğinin korunması amacıyla yaptıkları çalışma ve düzenlemelerle gerekli tedbirleri almaktadırlar.

Mavi Bayrak Projesi kapsamına alınan illerde izlenen mikrobiyolojik parametreler Avrupa Çevre Eğitim Vakfı (FEEE) tarafından Total Koliform, Fekal Koliform ile Fekal Streptokok olarak belirlenmiştir. Avrupa Birliği (AB) uyumlaştırma çalışmalarına ön hazırlık amacıyla 2002 yılı itibarı ile tüm kıyı ölçüm ağında bu üç parametrenin izlenmesine başlanmıştır.

Mavi Bayrak (MB)

Mavi Bayrak Projesi, kıyı alanları yönetiminin geliştirilmesi için bazı şartlar gerektirmektedir. Burada gönüllülük ve inisiyatif kullanma önemli yer tutar. Birleşmiş Milletler Çevre Programı (UNEP) ve Dünya Turizm Organizasyonu'nun (WTO) ortak katılımı ile 1996 yılında kıyasal çevrenin geliştirilmesi ödülü olan "Mavi Bayrak" kabul edilip, yayınlanmıştır. Plaj ve marinalarda çevresel yönetim (eko-etiket) ödülünü almak için kullanılan Mavi Bayrak, Avrupa ülkelerinde denenip, geliştirilerek diğer dünya ülkeleri ile de paylaşılmaktadır.





Mavi Bayrak, temiz, bakımlı, donanımlı, güvenli ve dolayısıyla uygar, sürdürülebilir bir çevrenin sembolüdür. Plajlar için özünde temiz deniz suyu, sonrasında da çevre eğitimi ve bilgilendirmeye önem veren, gerekli donanıma sahip iyi bir çevre yönetimini temsil etmektedir. Ülkemizde Mavi Bayrak Projesi'nin uygulanmasına 1993 yılında başlanmıştır.

Haliç'te Temizlik Çalışmaları

Haliç'te kirlilik, kıyılarına sanayinin taşınması ile 1950'li yıllarda ortaya çıkmıştır. Haliç'in bu kirliliği ve temizleme usulleri 1960'lı yıllardan beri çeşitli araştırmalara ve ulusal politikalara konu olmuştur. Söz konusu çalışma ve öneriler çok geniş bir yelpazeyi kapsamaktadır. Bunlar arasında en uç teklifler olarak Karadeniz'den kanal açılması, Boğaz'dan tünel kazılması veya artık Haliç'in belirli kısımlarının kurtarılamayacağı ve bu kısımların doldurularak yeşil alan kazanılması sayılabilir. Hatta bu çalışmaların bazıları çeşitli uluslar arası ödüllere de konu olmuştur.

Haliç'e Yeni Bir Kimlik: Mavi Bayrak

Haliç'te sürdürülen su kalitesini iyileştirme ve Haliç havzası rekreasyon çalışmaları kapsamında son birkaç yıldır önemli gelişmeler kaydedilmiştir. Bu çalışmaların en önemli adımlarından olan Kuzey ve Güney Haliç kolektörlerinin inşası, dip çamurunun taranması, Alibeyköy Barajı'ndan temiz su verilmesi ve oksijen konsantrasyonunun artırılmasına yönelik pompalarla havalandırma projeleri hayata geçirilmiş ve eskiye nazaran Haliç'e atık su girişi önemli ölçüde kontrol altına alınmıştır. Ancak Haliç'i besleyen derelerden halen önemli miktarlarda organik bazlı kirlilik gelmeye devam etmektedir.

Özellikle yağışlı periyotlarda bu taşınım belirgin şekilde artmaktadır. Haliç'te yaşayan balık türü 34'e çıkarken, koliform bakterileri açısından Haliç bölgesinde Avrupa Birliği Mavi Bayrak değerlerinin sağlandığı tespit edilmiştir. AB standartlarına göre, bir suda yüzülebilmesi için Koliform bakteri oranının 2000'nin altında olması ölçü kabul edilmektedir. Haliç'te bu oran birçok bölgede 1000'e düşmüştür. Haliç'te bu oranın 1996 yılı öncesi milyarlar seviyesinde olduğu dikkate alınırsa temizlik çalışmalarının ne derece verimli olduğu daha net anlaşılmaktadır.

Mavi Bayrak Kriterleri'nin Haliç Kıyılarına Uyarlanması

Su Kalitesi

1. Yüzme suyu kalitesi, Avrupa Birliği Yüzme Suyu Yönetmeliği standardına uygun olmalıdır. Zorunlu Kriter

2. Ön arıtmasız endüstriyel ve evsel atık sular plaj alanına boşaltılamaz.

3. Kirlilik kazalarıyla mücadele etmek için yerel veya bölgesel acil durum planları olmalıdır.

4. Alg ve diğer bitkilerin plajda birikip çürümesi önlenmelidir (koku yaratmadığı özel kullanım için ayrılmış alanlar hariç tutulabilir.) Kılavuz Kriter

5. Belediyenin arıtma suları, Avrupa Birliği Şehir Atık Suyu Yönetmeliği'ndeki atık su standartlarına uygun olmalıdır.

Çevre Eğitimi ve Bilgilendirme

6. Plaj veya plajın bir kısmı yoğun olarak kirlenmiş veya kirlenme olasılığı varsa veya güvenirliliği etkileyen başka tehlikeler söz konusu ise halk anında uyarılmalıdır. Halkın uyarılmasına yönelik yöntemler kriter 3'te yer alan acil durum planlarında açıklanmalıdır.

7. Kıyı alanlarındaki hassas doğal bölgelerin flora ve faunası ile ilgili bilgiler, halka sergilenmeli ve turizm enformasyonunda yer almalıdır. Verilen bilgilerde bu alanlarda uyulması gereken davranış kuralları da açıklanmalıdır.

8. Yönetim, Zorunlu bir Mavi Bayrak kriterine uygunluğu sağlayamıyorsa, Mavi Bayrak'ı geri alma, sorumluluğunu üstlenir.



Haliç'in Suyu Deşarj Edilirken



9. Belediye ve plaj yöneticisi en az beş çevre eğitim etkinliğini gerçekleştirmelidir.

10. Plaj alanlarını kapsayan yasalar ile ilgili bilgiler halkın kolayca erişebileceği turizm büroları belediye binası veya plaj alanlarında bulundurulmalıdır. Plaj alanı ile davranış kuralları plajda asılmalıdır.

11. Beldenin bir çevre inceleme merkezi veya kıyı çevresiyle ilgilenen kalıcı halk çevre eğitim alanları olmalıdır. Bu tür noktalar Mavi Bayrak hakkında bilgi veriyorsa ve kıyı ve deniz alanları konusunda halk çevre eğitimi etkinlikleri için odak merkezler ise Mavi Bayrak merkezi olarak nitelendirilir.

Çevre Yönetimi, Hizmetler ve Can Güvenliği

12. Beldenin, kıyı alanları için bir arazi kullanım ve kalkınma planı olmalıdır. Bu plan ve beldenin kıyı alanlardaki mevcut etkinlikleri planlama ve kıyı alanlarının korunması yönetmeliklerine uygun olmalıdır. Eğer belde çok küçük ise daha büyük bir bölgesel planın parçası olabilir.

13. Çöp kutuları yeterli sayıda sağlanmalı, korunmalı, düzenli olarak bakıma alınmalı ve boşaltılmalıdır. Plajda toplanan çöpler, algler ve diğer kirleticiler için yeterli önlemler alınmalıdır. Plajda toplanan atıklar lisanslı bir atık toplama tesisine boşaltılmalıdır.

14. Yüzme sezonunda gerekirse her gün plaj temizliği yapılmalıdır.

15. Plajda; özel yetki dışında taşıt kullanımına, plaj bisikleti veya araba yarışlarına, çöp dökülmesine, izinsiz kampinge, izin verilmez. Araçların girmesine verilen plajlarda park etme yerleri ve arabanın kullandığı özel alanlar belirlenmelidir. Su kenarlarına arabaların girmesi kesinlikle önlenmelidir.

16. Plajda güvenli erişim olmalıdır.

17. Plajda farklı kullanıcılar ve farklı kullanımlar sonucu doğabilecek uyumsuzluklar ve kazalar önlenerek plaj yönetilmelidir. Eğer plajı çevreleyen doğal alanlar varsa, yoğun kullanımdan ve plaja gelip giden trafiği olumsuz etkilerinden korunmak için gerekli önlemler alınmalıdır.

18. (Kriter 5'in) gereksinimlerine uygun kontrolü atık su boşaltım sistemine sahip, temiz ve yeterli sayıda tuvalet, duş vb. olmalıdır.

19. Yüzme sezonu boyunca plaj bekçileri görevde olmalıdır ve/veya yeterli güvenlik önlemleri alınmalıdır. Bu önlemler cankurtaran malzemelerine, kullanma talimatlarına ve telefonlara anında erişim olanağı sağlanmasıdır.

20. Plajlar, ilk yardım olanakları olmalı ve yeri kolayca bulunmalıdır.

21. Plajda, köpek, at ve diğer evcil hayvanların denetimine yönelik ulusal yasalar kesinlikle uygulanmalıdır. Bu tür yasalar yoksa bile hayvanların plaja girişleri ve davranışları sürekli kontrol altında tutulmaktadır.

22. Korunaklı bir içme suyu kaynağı olmalıdır.

23. Telefonlara kolay erişim sağlanmalıdır. Plaj bekçileri tarafından plajın güvenliği sağlanmıyorsa bu kriter zorunludur.

24. Belediyenin en az bir plajında engelliler için plaja erişim rampaları ve özel tuvaletler olmalıdır. Tapografyanın izin vermediği yerler hariç tutulabilir. Belediyenin sadece bir Mavi Bayraklı plajı varsa ve tapografya izin veriyorsa engelliler için plaja erişim ve tuvalet olanaklarının plajda olması zorunludur.

25. Plajın bütün yapıları, ekipmanı bakımlı olmalıdır.

26. Cam, şişe ve teneke kutular gibi artık malzemelerin geri dönüşümü için ayrıştırma olanakları sağlanmaktadır. Belde, plaj alanına erişim için toplu taşıma, yürüyüş ve bisiklet yolları gibi ulaşım için sürdürülebilir önlemleri desteklemelidir.

Sonuç

2007 yılında “Dünya Kültür Vadisi” olarak Haliç ve 2010 yılında ise “Avrupa Başkenti” olarak planlanan İstanbul ve dünya ölçeğinde pazarlanan bu bölge, yoğun çalışmalarla gelecek günlere hazırlanmaktadır. Yalnız, Haliç havzası için, alt yapı çalışmalarının tam olarak tamamlandığından söz etmek mümkün değildir. Bu çalışmaların büyük çoğunluğu bitmiş olmakla beraber, planlamalara göre kalan kısımlarının da tamamlanmasına çalışılmaktadır.

Haliç gerek coğrafi konumu gerekse işlevsel özellikleri itibariyle incelenmeye değer bir kentsel kıyı alanı örneğidir. Dünya ölçeğinde genellikle turistik (deniz-güneş turizmi) bölgelerde kıyı alanları temizliği ve kalitesinin sembolü olan Mavi Bayrak ödülünün alınması işlemi, ilk kez kentsel kıyı alanı olan Haliç için incelenmiştir. Bu süreç her ne kadar zor da olsa, imkansız değildir. Yeter ki bu konu, ilgili makamların faaliyet planlarında yer alsın ve değer görsün. Daha önceki yıllarda, Haliç’in temizleneceğine inanmayan hatta hayal bile edemeyen kamuoyu, Haliç’teki



Temizlendikten sonra Haliç’ten Bir Görünüm



temizlenmenin ve olumlu gelişmelerin paralelinde hayrete düşmüştür. Bunun da ötesinde, bahsi geçen temizlik çalışmalarını yolun sonu değil, Haliç’e Mavi Bayrak alınması için atılmış olan ilk adımdır.

Sonuç olarak; Haliç’te şimdiye kadar yapılan gayretli çalışmalar, meyvesini vermeye başlamıştır. Bundan sonra yapılması gerekenler ise çevrede yaşayan halkın ve küçük işyerlerinin Haliç havzasını kirletmemeleri, yerel yönetimlerin bu konu üzerinde hassasiyetle durmaları ve konunun takipçisi olmalarıdır. Nasıl ki bundan yaklaşık yüzyıl evvel tüm güzellik ve ihtişamıyla varlığını sürdürmüş olan Haliç havzası (Sa’dabad), bundan sonraki süreçte de geçmişte ki aynı hüviyetiyle varlığını sürdürecektir. Bu beldenin, ulusal ve uluslararası düzeyde kıyı alanlarının belgelenmesinin temel kriteri de pek tabii ki “Mavi Bayrak” ödülünün alınması olacaktır.

Yararlanılan Kaynaklar

1. European Beaches Blue Flag Criteria, <http://www.blueflag.org/Criteria/EuropeanBeaches>
2. Haliç 2001 Sempozyumu, İstanbul: İSKİ Yayınları, No: 37, 2001
3. Haliç’te Temizlik Çalışmaları, <http://www.iski.gov.tr>
4. Türkiye Çevre Eğitim Vakfı, Ankara: TÜRCÜEV Yayınları, No: 37, 2003
5. Türkiye Çevre Eğitim Vakfı, <http://www.turcev.org.tr/mavibayrak/mavibayrak.htm>
6. United Nations Environment Programme, <http://www.uneptie.org/pc/tourism/se.p.2>

TÜRKİYE’de Planlama Kademelenmesi ve Kentlerimize Yansımaları



Ülkemiz kentleri, geçmişten bugüne büyük kapsamlı bir hatalar zincirinin bir sonucu olarak, plansızlıktan ya da hatalı planlardan muzdariptirler. Planlama hiyerarşisi hiç gözletilmeden yapılan planlar, baştan sakat doğmuş olduklarından, kentler üzerinde çok ciddi ve kalıcı sorunlara yol açmaktadırlar. Kuşkusuz, “bu işte bütün sorumluluk kent yönetimlerine aittir” demek işin kolay yolu olarak bir ölçüde konuya nokta koyabilir. Ancak, sorumluluğu kısa yoldan merkezi ve yerel yönetimlerin üzerine yüklemeyen önce, bu sorunlar zincirinin geri planını iyi

okumak, yani Türkiye’nin toplumsal, ekonomik ve siyasi yapısına bakmak gerekir.

Türkiye’nin Planlama Tarihine Kısa Bir Bakış

Cumhuriyet’in ilk yıllarında ulus-devlet oluşturma stratejisinin sosyo-mekansal politikalarının bir parçası olarak, üst ölçekli ve çok önemli bazı çalışmalar yapılmıştır. Başkent İstanbul’dan Ankara’ya aktarılmış, kamu iktisadi teşebbüslerinin yer seçimi kararları bu doğrultuda alınarak KİT’ler Anadolu’ya dengeli bir şekilde dağıtılmış ve Anadolu’ya ağırlık veren yeni ulaşım politikaları benimsenerek, ülkenin dört bir yanında demiryolu sistemi hayata geçirilmiştir (Tekeli, 2001). 1960’lı yıllarla birlikte başlayan planlı dönem, kentlere uzun

* İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Kamu Yönetimi Bölümü, Kentleşme ve Çevre Sorunları Anabilim Dalı Öğretim Üyesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube 2. Başkanı



vadeli, daha bütüncül ve geniş bir perspektiften bakmayı öngörmüş, kentlerin imar planları ile gelişimi yaklaşımı öne çıkmıştır. Bu anlamda 1961 Anayasası, bütüncül bir plan dahilinde gelişme anlayışını benimseyen ilk önemli yasal gelişme olarak düşünülebilir. Bununla birlikte, daha sonraki yıllarda bu yaklaşım hızla değişime uğramıştır. Ülkenin 1950'lerden başlayarak başdöndürücü bir hızla girmiş olduğu "büyük kentlere göç" süreci, kent yönetimlerinin gerek yönetsel anlamda ve gerekse ekonomik anlamda hiç hazırlıklı olmadığı bir döneme denk gelmiştir. Ekonomi, geçen iki Dünya Savaşı'nın da etkisiyle son derece geridir. Planlama ya da "kent planı" kavramını henüz birkaç küçük örnek üzerinden tanıyan, uzmanı bulunmayan yöneticiler, göç ve barınma sorunu ile nasıl mücadele edileceğini bilmez durumdadırlar. Bu durumun bir devamı olarak, 1970'li yıllarda dünyayı etkisi altına alan Petrol Krizi, ülkemize de yansımış, gerek toplumsal, ekonomik ve siyasal hayatta, gerekse devletin bireyle ve toplumla olan ilişkilerinde dengeler bozulmaya, taşlar yerinden oynamaya başlamıştır.

Bu durum, kentsel mekanın çok büyük bir dönüşüme uğramasına yol açmıştır. 1960'lı yıllardan bu yana kalkınma planlarının hemen hepsinin en önemli konularından olan konut ve barınma sorunu bir türlü çözümlenememiş, devlet bu konuda üzerine düşen, yapmadığı gibi, hızla konut

üretim piyasasından çekilerek yerini özel sektöre bırakmıştır. Böylelikle, çarpık, sağlıksız ve yasadışı konut stoğu kentin olağan konut üretim biçimi olarak mekanda yerini almıştır. Bu sürecin dikkat çekici noktası şudur: Planlama bu sürecin hiçbir yerinde yoktur. 1930 tarihli 1580 sayılı Belediye Yasası, 1956 tarihli 6785 sayılı ilk İmar Yasası, 1966 tarihli 775 sayılı Gecekondu Yasası ve 1972 tarihli 1605 sayılı ikinci İmar Yasası uygulama süreçlerine bakıldığında bu yasaların hiç birinin soruna yeterince çözüm üretmediği açıkça ortadadır.

Bu durum, sonra da devam etmiştir; özellikle 1980 sonrası dönemde görülen odur ki, 1982'de Turizmi Teşvik Kanunu, 1983'te 2863 sayılı yeni Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, 2960 sayılı Boğaziçi Kanunu ve 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu, 1984'te 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu ve 3030 sayılı Büyükşehir Belediyelerinin Yönetimi Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, 1985'te 3194 sayılı şu an yürürlükte olan İmar Kanunu, 1989 tarihli ve 2872 sayılı "Çevre Kanunu, 1990'da 3621 sayılı Kıyı Kanunu gibi birçok kanun planlama sürecinde söz sahibi olan kurumların yeniden yapılanmasını öngörmüş, yeni planlama yetkileri ve onama kurumları tanımlamış bu durum planlama hiyerarşisinde de taşları yerinden oynatmıştır. 2000'li yıllarla birlikte ardı ardına çıkan yasalar, durumu daha da çıkmaza sokmuştur. Aşağıda sözü edilecek olan bu kanunlar, yeni planlama ölçek ve kavramları ortaya koymuş, planlama hiyerarşisi konusundaki sorunlar daha da artmıştır.

Türkiye'de Planlama Kademelenmesi

Ülkemiz planlama sistemi, önce ulusal ve bölgesel politika ve planlama anlayışından başlamış (Özden, 2005); kentsel planlama ölçeği buna eş zamanlı olsa da, teknik, ekonomik sorunlar nedeniyle ve Osmanlı'dan gelen bir gelenekle bir adım geriden gelmiştir. Dönemin ulus devlet yaratma politikaları ulusal ve bölgesel ölçekte kendini ifade edebilmiş ise de, bu tarihler için üst ölçekli bir mekansal planlama yaklaşımı henüz çok gerekli görülmemektedir. Kuşkusuz bu yakla-





şım yalnızca üst ölçekli mekansal planlar için geçerli değildir; kentleşme hızının düşüklüğü, kentsel sınıf ayrımlarının henüz çok belirgin olmayışı, teknik anlamda deneyimleri ve ekonomik kapasiteleri çok sınırlı olan kent yönetimlerinin durumu aslında her tür ve ölçekte planlama kademesine karşı benzer bir tutum gelişmesine neden olmuştur. 1930 yılında yürürlüğe giren Belediye Kanunu, planlı kalkınma, modern, Batılı tarzda kentler yaratma ve kentlere plan çerçevesinde yön verme çabaları doğrultusunda, imar planlarının hazırlanması ve uygulanması görevini belediyelere vermiştir. 1956'da, 1950'li yılların hızlı kentleşme sürecinin getirdiği şiddetli bir ihtiyaç olarak, 6785 sayılı İmar Kanunu yürürlüğe girmiştir. Ancak bu hızlı ve kontrolsüz süreçte, kentlerin sorunlarının kendi içinde çözülmemeyeceği ve daha üst ölçekten bir bakış açısının gerekliliği bir gerçek olarak ortaya konmuştur. 1960 yılında Devlet Planlama Teşkilatı kurulmuş ve makro ölçekte tüm planlama faaliyetlerini yürütmek bu kurumun sorumluluğuna verilmiştir. 1963-1967 yıllarını kapsayan 1. Beş Yıllık Kalkınma Planı bölge planı kavramını tanımlamıştır. Bir başka önemli gelişme olarak, 30.06.1965 tarihinde -sonraları, 1980'lerde

ard arda kapatılacak olan- İstanbul, Ankara ve İzmir için Nazım Plan Büroları'nın kuruluşunu belirleyen Millî Güvenlik Kurulu kararıyla hırtlamak gerekir. 1972 yılında 1605 sayılı İmar Kanunu yürürlüğe girmiş; bu kanun metropol kentler, bölge ve alt bölge planlaması gibi kavramlar getirerek, planlama kademelenmesini ortaya koymuştur. 1984 tarihli 3030 sayılı kanun ile İstanbul Metropolünün planlama yetkisi İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı arasında parçalanmıştır. 1985 tarihinde, 3194 sayılı yeni İmar Kanunu nazım imar planları ve uygulama imar planları tekrar tanımlanmıştır. 3194 sayılı İmar Kanunu, planlama kademelenmesini Bölge Planı ve İmar Planı olmak üzere iki grupta değerlendirmekte, İmar Planlarını ise Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı olarak sınıflandırmaktadır; Kanunun Bayındırlık Bakanlığı'na re'sen onama yetkisi veren 9 maddesi, sonraki dönemlerde planlama kademelenmesini gözardı ederek, kentler üzerinde son derece olumsuz etkiler yaratmıştır. 1994 Mart ayında 1/50.000 ölçekli İstanbul Büyükşehir Nazım Planı, 1995 Kasımında ise 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropolitan Alan Alt Bölge Nazım Planı Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanmıştır (Çakılcıoğlu, 2004). 1997'de Damaşay 6. Dairesi, bu planı, "yetkisizlik" kararıyla iptal etmiştir. 1999'da Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca "İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmelik"te yapılan düzenleme ile 1/25.000, 1/50.000 ve 1/100.000 ölçekli planların yapım yetkisi Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na verilmiş ve bu yönetmelikle ilk kez Çevre Düzeni Planı ve Nazım Planın ölçekleri tanımlanmıştır. 2000 tarihli "Çevre Düzeni Planlarının Yapılması Esaslarına Dair Yönetmelik" çevre düzeni planlarının 1/25.000, 1/50.000, 1/100.000 ve altı ölçekte hazırlanabileceğini ve söz konusu planların kabul ve onaylama yetkisinin Çevre Bakanlığı'nda

olduğunu belirtmiştir. Bu süreçte, farklı bakanlıklar, GAP İdaresi, Özel Çevre Koruma Kurumu ve diğer ilgili kurumlar da kendi içlerinde yetki sorunları yaşamaya devam etmişlerdir (Özden, 2005). 2003 tarihli 4856 Sayılı Çevre ve Orman Bakanlığı'nın Teşkilatı ve Görevleri Hakkındaki Kanun'a göre, kalkınma plânları ve bölge plânları temel alınarak çevre düzeni plânlarını hazırlamak veya hazırlatmak, onaylamak, uygulanmasını sağlamak Çevre ve Orman Bakanlığı'nın görevleri içinde kalmaktadır. Bu süreçte gündeme gelen ve İmar Kanununu revize etmeyi amaçlayan ancak hayata geçemeyen çeşitli taslaklar, planlama sistemine getirdikleri yeni hiyerarşik yaklaşımlarla hatırlanmaya değer bulunmaktadır.

2004'te 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ve 2005'te 5393 sayılı Belediye Kanunu, ölçek ve yetki konusunda yeni tartışmalar yaratarak yürürlüğe girmişlerdir. 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, "çevre düzeni plânına uygun olmak kaydıyla, büyükşehir belediye ve mücavir alan sınırları içinde 1/5.000 ile 1/25.000 arasındaki her ölçekte nazım imar plânını yapmak, yaptırmak ve onaylayarak uygulamak görev ve yetkisini büyükşehir belediyelerine vermektedir. Konunun bir başka boyutu, İl Özel İdaresi ile ilgilidir. 04.03.2005 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu ile İl Özel İdareleri il sınırları içinde ve mahallî müşterek nitelikte olmak şartıyla ilin çevre düzeni plânını yapmakla görevli ve yetkili kılınmıştır. İl çevre düzeni plânının; valinin koordinasyonunda, büyükşehirlerde büyükşehir belediyeleri, diğer illerde il belediyesi ve il özel idaresi ile birlikte yapılacağı da kanunda belirtilmiştir. 2005 yılında yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. maddesinde ise, 1/25.000 ölçekli nazım imar plânını yapmak, yaptırmak ve onaylayarak uygulamak" büyükşehir belediyelerinin görevleri arasında sayılmaktadır.

Bu karmaşık ölçek ve yetki sorunları hiç kuşkusuz kentlerimize çok büyük ölçüde zararlar vermiş, zaman zaman çıkan torba yasalarla, kent içinde "gri alanlar" oluşturulmuştur. Bu alanlarda genel yasalar ve planlama ilkeleri yerine, özel yasalar, noktasal kararlar işlemekte, kent mekânı parçacıl bir dönüşüme tabi kılınmaktadır. 1980'li yıllarla birlikte hız kazanan bu süreç, kentleri telafisi zor bir mekansal dönüşüm içine itmiştir. 1990 sonrası dönemde küreselleşmenin, AB giriş ve uyum sürecinin etkileriyle yeniden yapılanma çabaları gündeme gelmiştir. 2000'li yıllarla birlikte, bu girişimlerin bir sonucu olarak, farklı ölçekte plan kademeleri için yeni planlama kurum ve kavramları tanımlanmıştır. Ancak bu süreç ne yazık ki planlama sisteminde daha büyük karmaşalar doğurmuş ve planlamanın "meşruiyeti" sorgulanır hale gelmiştir. Bu dönemde planlama kavramı yine dışlanmış, kentler için, 1999 Marmara depremi sonrası sığınılan bir kavram olarak, kentsel dönüşüm ve yenileme projeleri ile planlama dönemi başlamıştır. 2004'te 5162 sayılı Toplu Konut Kanunu'nda ve Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'na Ait Bölümünde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Toplu Konut İdaresi'ne kentsel dönüşüm ve yenileme uygulaması yapma yetkisi vermiş, TOKİ, bu yetkiyi, planlama kademelenmesini hiç dikkate almayan, özgünlük kavramını literatürüne almayan, katılımcılığı gözardı eden bir yaklaşımla uygulamaya koyulmuştur. Son olarak 2005'de 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun, üst ölçekli plan ve planlama hiyerarşisi gibi yaklaşımları reddederek ve Koruma Yasası'nı da bypass ederek, hayata geçmiştir. Bugün kentlerimizin sit alanı olarak

tescilli birçok bölgesi, üst ölçekli planlarının olup olmamasına bakılmaksızın bu yasa ile planlanmaya çalışılmaktadır. Sonuç olarak, projeci yaklaşım, klasik imar planı üretim süreçlerinin yerine, yeni plan üretim biçimi olarak kentlerde öne çıkmış; tek tip, özgünlükten uzak, yerinden edilme sorununu ve kentsel ayrışmaları körükleyen, sosyal amaçlı planlama kamu yararı gibi amaçlarından uzak, ayrıcalıklı imar hakları ve kentsel eşitsizlikler yaratan yeni bir planlama(ma) anlayışı kentlerimize hakim olmuştur.

Değerlendirme

Ülkemizde projeci yaklaşım, klasik kent planlama süreçlerinin maruz kaldığı bürokratik ve yasal engellerden kurtulmanın ve kamu yöneticilerinin "hızlı iş üretme" amaçlarını gerçekleştirmenin bir yolu olarak benimsenmiştir. Oysaki kentlerimizin bugün ihtiyacı olan, eşgüdümlü yasalar içine yerleştirilmiş doğru bir planlama hiyerarşisi ile planlanmadır. Planlama sürecinin yetki çatışmalarından kurtarılması, süreci hızlandıracaktır. Gelişmiş planlama modellerinde, noktasal projeler, ancak stratejik kararları içeren üst ölçekli planların tamamlanıp hayata geçirilmesinden sonra, sürecin bir parçası olarak ve bu sürece paralel çizgide uygulamaya geçebilirler. Bu nedenle, özellikle kamunun bu hatalı yaklaşımdan geri adım atması ve "kent planlama" kavramını yeni bir anlayışla ele alması bir zorunluluk olarak görünmektedir.

Kaynaklar

Akay Aslı (2007). Çevre Düzeni Planları ve Yetki Sorunları, Amme İdaresi Dergisi Eylül sayısı , 40/3 113-148

Çakılcıoğlu, Mehmet, (2004), Üst Ölçekli Plan Sorunsalı, Yalova Geleceğini Planlıyor Paneli, Yalova

Ersoy, Melih, (2002), Kentleşme ve İmarla İlgili Üç Yasa Taslağı'nın Düşündürdükleri, Ulusal Fiziki Planlama Semineri, TMMOB Mimarlar Odası Yay., Ankara, 127-136

Ersoy Melih (2006), İmar Mevzuatımızda Planlama Kademeleri ve Üst Ölçek Sorunu, Bölgesel Kalkınma ve Yönetişim Sempozyumu, 7-8 Eylül 2006, TEPAV, Ankara

Özden, Pınar, (2008), Üst Ölçekli Planlamadan Projeci Yaklaşımın Planlamanın Değişen Yüzü, Batı Anadolu Üniversiteleri III. Kamu Yönetimi Sempozyumu, Planlama ve Bölgesel Kalkınma Soru(n)ları: Deneyimler ve Gelecek İçin Yeni Arayışlar, 15-16-17 Kasım, Pamukkale Üniversitesi, Denizli

Tekeli, İlhan, (2001), Modernite Aşılırken Kent Planlaması, İmge Kitabevi, Ankara

Bölgesel İşbirliğinin Yeni Adresi:

KARADENİZ

Asırlar boyu ticaretin ve paylaşımın, çıkar çatışmalarının ve savaşların sahnesi olan Karadeniz, yeni dönemde yerel düzeyde işbirliği için fırsatlar sunmakta. Bu fırsatlar, Karadeniz Havzası'nda yerel düzeyde artan ortaklığa zemin hazırlarken, aynı zamanda son dönemde bölgede artan gerilimin azalmasına katkı yapacak.



“Denizin tehlikeli ve fırtınanın korku verici olduğunu en iyi balıkçılar bilir. Ancak onlar bunu, karada kalmak için yeterli bir neden olarak asla görmediler”. Ünlü Hollandalı ressam Vincent van Gogh’a ait bu sözler, son dönemde gerginliklerle anılan Karadeniz Havzası’nda yapılacak işbirliği ve kurulacak ortaklıklar için adeta bir davet niteliğinde.

Karadeniz’de Kurumsal İşbirliği ve KEİ

Soğuk Savaşın bitmesi ve Sovyetler Birliği’nin dağılması ile birden değişen dünya dengelerinde, ülkelerin konumlarının yeniden belirlenmesi ihtiyacı hissedilmişti. Bu dönemde bağımsızlığa yeni kavuşmuş devletler, uluslararası arenada adım atmaya öğrenmeye başlamışlardı. Buna karşılık, yeni konjonktürde “toprak kaybeden” Rusya için etki alanlarını mümkün ölçüde koruma çabası söz konusu iken, Türkiye’nin önünde ise yeni etki alanlarını oluşturmak gibi farklı bir fırsat penceresi açılmıştı. O dönemde

Karadeniz’de Türkiye’nin inisiyatifinde bir işbirliği platformunun kurulması, aslında Soğuk Savaşın “fay hattının” birden yok olduğu bölgeye yönelik aktif bir açılım arzusunun yansıması idi. Geleneksel olarak daha içe kapanık bir dış politika çizgisinde kalan ve başka güçlerin çizdiği çerçevede hareket etmeye alışık Türkiye, rahmetli Cumhurbaşkanı Özal’ın basiretli yaklaşımı ile ilk ciddi dış politika atılımını gerçekleştiriyordu. Neticede, 25 Haziran 1992 tarihinde İstanbul’da düzenlenen zirve ile kurulan Karadeniz Ekonomik İşbirliği Teşkilatı’nda (KEİ, İng. BSEC), Arnavutluk, Azerbaycan, Bulgaristan, Ermenistan, Gürcistan, Moldova, Romanya, Rusya, Türkiye Ukrayna ve Yunanistan kurucu üye olarak yer aldılar.

Ayrıca, Karadeniz Havzası’nda hükümetler arası işbirliğine ve etkileşime bir platform kazandıran bu teşekkülün bünyesinde, ilgili ülkelerin parlamentoları arasında da işbirliğini teşvik etmek amacıyla, 1993 yılında Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesi (KEİPA, İng. PABSEC) kuruldu. Parlamenterler Asamblesi’nin amaçları, KEİ düzeyinde alınan kararların uygulanabilmesi için gerekli yasal düzenlemelerin yapılmasını sağlamak, parlamenter demokrasinin gelişmesine katkıda bulunmak, uluslararası ve diğer kuruluşlarla KEİ ülkeleri arasında işbirliğini geliştirmek şeklinde özetlenebilir.

Karadeniz Ortaklık ve Diyalog Forumu

Karadeniz’de devletler düzeyinde işbirliği ihtiyacı KEİ dışın-da da karşılanmaya çalışıldı. 2005 yılında Romanya’nın girişimleri

ile başlayan Karadeniz Diyalog ve Ortaklık Forumu (KDOF, İng. BSF), bölgede ABD'nin de desteği ile süren yeni birlik arayışlarını yansıtmaktadır. Devlet başkanları düzeyinde yıllık toplantılar düzenlemek suretiyle işleyen ve fazla formel olmayan bölgesel istişare mekanizmasını oluşturmayı amaçlayan bu forum, 5 Haziran 2006 tarihinde Bükreş'te "Karadeniz Zirvesi" adı altında toplandı. Romanya, Moldova, Ukrayna, Ermenistan, Azerbaycan ve Gürcistan'ın devlet başkanları düzeyinde, Türkiye'nin devlet bakanı, Bulgaristan'ın ise bir üst düzey bürokrat düzeyinde temsil edildiği zirvede ortak bir deklarasyon kabul edildi. Türkiye'nin gözlemci olarak katıldığı bu oluşuma Rusya katılmayarak bu inisiyatife olan yaklaşımını ortaya koymuş oldu. Forum, mevcut bölgesel mekanizmalar ile rekabet içinde olmayacağını, ortaklık ve işbirliği anlayışı ile çalışacağını belirtse de, henüz beklenen düzeyde aktif varlık gösteremedi.

Uluslararası Karadeniz Kulübü

Görüldüğü gibi, Karadeniz Bölgesi'nde hem hükümetler arası hem de parlamentolar arası işbirliği için kurumsal çerçeveler oluşturulmuştur. Ancak, önemi artan şehirlerin de ekonomi, çevre, kültür ve eği-



tim alanlarında işbirliğine ihtiyaç duydukları bir ortamda, onların bir araya geleceği yapılanmaya ihtiyaç duyuluyor. Bu ihtiyacı karşılamaya yönelik kurulan Uluslararası Karadeniz Kulübü'nü (UKK, İng. IBSC) kısaca tanıtalım. Kulüp, liman şehirleri arasında işbirliğini teşvik etmeyi amaçlayan sivil bir inisiyatif olup, KEİ ve Birleşmiş Milletler Ekonomik ve Sosyal Komitesi nezdinde gözlemci statüye sahiptir. 5 Aralık 1992 tarihinde Ukrayna'nın Odessa şehrinde kurulan UKK, halen 30 yakın şehirden oluşmakta, üyeleri arasında Türkiye'den Trabzon, Samsun ve Kocaeli bulunmaktadır. Ekim 2008 yılına kadar 3 yıl boyunca UKK'nın başkanlığını yürüten Trabzon Belediyesi, Ekim ayında Kırım'ın Sevastopol şehrinde yapılan toplantıda başkanlığı Selanik şehrine devretti. Uluslararası Karadeniz Kulübü, yerel düzeyde işbirliğini geliştirmek ve yerel yönetimlerin ve diğer yerel aktörlerin sesini duyurmak ve gerekli lobi faaliyetlerini yürütmek amacıyla kurulmuştu. Ancak çeşitli nedenlerden dolayı arzu edilen seviyede faaliyet sergileyemedi. Karadeniz'e kıyası olmayan Yunanistan'ın Selanik şehrinin bu kuruluşun başkanlığını devralması, bu eksikliğin düzeltilmesine yönelik bir adım olarak algılandı. Gerek AB'nin mali kaynaklarından daha kolay yararlanma ümidi, gerekse uluslararası ilişkiler yürütme ve aktif bir sekretarya sağlama kapasitesi açısından AB üyesi bir ülkenin belediyesinin daha umut verici olması, Selanik'in seçilmesinde etkili oldu.

Karadeniz Avro-Bölgesi

Karadeniz Havzası'nda yerel ve bölgesel yönetimler arasında işbirliğinin yetersizliği ve kurumsal açıdan bu boşluğun arzu edilen düzeyde doldurulamamış olması, Avrupa Konseyi'ni de harekete geçirdi. Uzun bir hazırlık çalışmasından sonra Konseye bağlı Yerel ve Bölgesel Yönetimler Kongresi'nin öncülüğünde "Karadeniz Avro-Bölgesi" (Black Sea Euroregion) adlı bir platform oluşturuldu. 26 Eylül 2008 tarihinde Bulgaristan'ın Varna şehrinde yapılan kurucular toplantısında, bu oluşumun tüzüğü kabul edildi ve merkezinin Romanya'nın Köstence şehrinde olması kararlaştırıldı.

Karadeniz Avro-Bölgesi'nin kurulma süreci, çeşitli aşamalardan geçti. Mart 2006 yılında Romanya'nın Köstence şehrinde yapılan konferansı Kasım 2006 yılında Samsun'da yapılan konferans takip etti. Ukrayna'nın Odessa şehrinde Haziran 2007 yılında yapılan konferanstan sonra son olarak bu platformun kuruluş konferansı Eylül 2008 yılında Bulgaristan'ın Varna kentinde gerçekleşti. Dört ülkeden 14 yerel ve bölgesel yönetimin temsilcilerinin katıldığı konferansta Avro-Bölgesinin kuruluş bildirisi ve tüzüğü kabul edildi. Avrupa Konseyi bu oluşumu, var olan hükümetler arası ve parlamentolar arası işbirliği mekanizmalarının yanında tamamlayıcı bir teşekkül olarak tanımlıyor. Uluslararası bir dernek statüsünde kurulan ve yerel ve bölgesel yönetimlerin katılımına açık olan bu platform, özellikle Avrupa Birliği finansmanlı kentler arası projeleri teşvik etmeyi amaçlamaktadır.

Avrupa Birliği ve Karadeniz

Avrupa Konseyi'nin yanı sıra, Avrupa Birliği de dikkatlerini Karadeniz Bölgesi'ne çevirmiştir. AB Komisyonu Nisan 2007 yılın-



da yayınladığı “Karadeniz Sinerjisi - Yeni Bölgesel İşbirliği İnisiyatifi” adlı bildiriye, Karadeniz Bölgesi’ne yönelik hedeflerini açıkladı. Diğer yandan, Avrupa Komisyonu tarafından kabul edilen Karadeniz Sınırötesi İşbirliği Programı 2009 yılından itibaren uygulamaya konacaktır. Bir takım fon kaynaklarını bölgeye aktaracak olan bu program, yerel yönetimlerin ortak projelerine destek vermeyi ve böylece entegrasyonu teşvik etmeyi amaçlamaktadır. AB’nin bir diğer amacı, Karadeniz Sinerjisi girişimi ile, Karadeniz Ekonomik İşbirliği Teşkilatı’nda (KEİ) gözlemci üye olmak. Bulgaristan ve Romanya’nın katılımıyla Karadeniz’e komşu olan AB, Avrupa Komşuluk Politikası kapsamında bölge ülkelerine yönelik açıklamalarına Karadeniz Sinerjisi adı altında yeni bir ivme kazandırmak istiyor.

Rusya ile Türkiye’nin Konumu ve Yaklaşımı

Yukarıda bahsettiğimiz girişimler ve yapılanmalar arasındaki ilişkiler açısından bakılacak olursa, zaman zaman yaklaşım farklılıklarının veya anlaşmazlıkların olduğunu görebiliriz. Karadeniz Bölgesi’nde işbirliğinin başarıya ulaşması için, bölgenin önemli iki aktörü olan Rusya Federasyonu ve Türkiye’nin tutumları önemlidir. Bu bağlamda, Rusya’nın gerek AB’nin önerdiği Karadeniz Sinerjisi, gerekse Avrupa Konseyi’nin teşvik ettiği Karadeniz Avro-Bölgesi’ne karşı son derece temkinli olduğunu belirtmek gerekir. Karadeniz Havzası’nda işbirliğine zemin hazırlayacak mekanizmanın KEİ ile zaten 1992 yılında

kurulduğunu savunan Rusya, bu yapının devam ettirilmesi ve aktif kullanılmasından yanadır. Dolayısıyla KEİ’ye alternatif gibi veya onun konumu zayıflatacak gibi algılanabilecek girişimlerin Rusya’nın desteğini alma şansı zayıftır. Rusya, olsa olsa Karadeniz Sinerjisi’nin KEİ bünyesinde değerlendirilmesinden yanadır. AB’nin Karadeniz’e yönelik girişimlerini “KEİ’ye hapsedmek”, Rusya’ya bir anlamda AB’nin bölgedeki çalışmaları üzerinde bir nevi kontrol imkanını sağlayacaktır. Diğer yandan, aynı şartlarda Türkiye’nin de yaklaşımı bir ölçüde benzerlik göstermektedir.

Zaten kendi öncülüğünde kurulan KEİ’in gölgelenmesini istemeyen Türkiye, önemli ticaret ortağı olan Rusya’nın tutumunu sürekli göz önünde bulundurmaktadır. Bir yandan üyelik sürecince dış politika açısından AB’yi öncelemek mecburiyetinde olan, diğer yandan ise bölgedeki dengeleri gözetmek gereğini duyan Türkiye, bu dengelerin önemli bir parçası olan Rusya’nın tavrını elbette hesaba katacaktır. Bu çerçevede olsa gerek, Türkiye gerek AB’nin önerdiği Karadeniz Sinerjisi’ne gerekse Avrupa Konseyi’nin başlattığı Karadeniz Avro-Bölgesi inisiyatiflerine temkinli yaklaşıyor. Özellikle, konumuz olan yerel işbirliği alanı açısından bakacak olursak, Türk Dışişleri Bakanlığı, KEİ’den bağımsız gelişen Karadeniz Avro-Bölgesi projesine Türk tarafının katılması ile ilgili olumsuz bir görüş benimsedi. Ancak, Türkiye’nin söz konusu projeyi desteklememesi gerektiğini düşünen Dışişleri Bakanlığı’nın yaklaşımına karşın, İçişleri Bakanlığı daha olumlu bir tavır sergileyerek, Varna’da yapılan kurucular toplantısına Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü’nün Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı seviyesinde katıldı. Sonuç olarak Türkiye, bir merkezi idare yetkilisi ve Samsun Büyükşehir Belediye Başkanı olmak üzere iki temsilci gibi kalabalık olmayan bir temsil sağlamış oldu. Türkiye gibi, Karadeniz’e en uzun kıyısı bulunan bir ülkenin katılımını önemseyen Avrupa Konseyi Kongresi, Türk Dışişleri Bakanlığı nezdinde projeye destek verme çağrısında bulunmuş, Avro-Bölgesi’nin yerel yönetimleri temsil edecek platform olması sebebiyle KEİ gibi mevcut devletler arası işbirliği mekanizmaları ile rekabet içinde olmayacağını savunmuştur. Diğer yandan, İçişleri Bakanlığı bu oluşuma en azından olumlu bir şekilde yaklaşarak, böyle bir ihtiyacın varlığını kabul etmiştir. Öte yandan, projeye destek vermeyen ve bölgedeki işbirliğinin mevcut yapılar çerçevesinde devam etmesini savunan Dışişleri Bakanlığı, işbirliğini bir anlamda hükümetler arası düzeyde uygun görmektedir.

Karadeniz’de Yerel Alternatifler

Görüldüğü gibi, Karadeniz’de gerek devletler düzeyinde gerekse diğer alt düzeylerde bir takım işbirliğini teşvik edici çabalar harcanmıştır. Karadeniz Havzası’nda şimdiye dek denenmiş yerel işbirliği platformu olarak karşımıza iki girişim çıkıyor: Uluslararası Karadeniz Kulübü ve Karadeniz Avro-Bölgesi. Her ikisinin

de avantaj ve dezavantajları bulunmaktadır. UKK'nın avantajı, KEİ nezdinde gözlemci kuruluş statüsünü elde etmiş olması, yani bölgenin var olan mekanizması ile "barışık" olmasıdır. Buna karşın, bu oluşumun gerek kurumsal açıdan zayıf kalması, gerekse halihazırdaki başkanlığının Karadeniz'e kıyısı olmayan bir şehre kayması, onu temsil gücü yüksek bir aktör kılamamaktadır. Diğer yandan, Karadeniz Avro-Bölgesi'nin tartışılmaz avantajı, Avrupa Konseyi gibi uluslararası bir kuruluşun himayelerinde gelişmiş olmasıdır. Dezavantajı ise, Türkiye ve Rusya gibi bölgenin güçlü aktörlerinin desteğini alamamış olmasıdır. Bunların dışında, Avro-Bölgesi'nin teşkilatının merkezine ilişkin seçimi daha isabetli olabilirdi. Örneğin, bu oluşumun İstanbul merkezli olması, ona daha fazla işlevsellik ve temsil gücünü kazandırabilirdi. Bunu birçok argümanla destekleyebiliriz.

İlk olarak, Karadeniz Havzası'nda gelişecek işbirliği birçok yönden farklı aktörleri bir araya getirmekten dolayı dengelerin gözetilmesini gerektirmektedir. Karadeniz'de bir yandan AB ve NATO üyeleri, diğer yandan bunlara üye olmayan ülkeler var ki, bölge bir anlamda Doğu ile Batı'nın buluşma noktasıdır. Hatırlanacağı üzere, Güney Osetya ile Abhazya etrafında Gürcistan ile Rusya arasında çıkan çatışma ve sonrasında Karadeniz'e gelen NATO donanmaları bir anda Karadeniz sularının kaynamasına neden olmuştu. Son yıllarda kendi sınırları ve nüfuz alanlarını Batı'ya karşı koruma ihtiyacını hissedilen Rusya, Karadeniz'de AB ve NATO ülkelerinin artan faaliyetlerinden rahatsız olmakta, bu adresten gelecek her türlü yeni girişime şüphe ile yaklaşmaktadır. Karadeniz Avro-Bölgesi projesinin gerek adının gerekse seçilen merkezin (Köstence/Romanya) verdiği Avrupa vurgusu, projenin, Karadeniz'de Avrupa'nın gücünü artırmaya yönelik bir girişim olarak algılanmasına yol açmaktadır. Oysa Türkiye, Karadeniz'de her iki taraf ile iyi ilişkileri sayesinde, taraflar arasında dengeyi sağlayabilecek bir ülkedir.

İkinci olarak, konu yerel yönetimler arası işbirliği olduğuna göre, bölgenin şehirlerini bir araya getirebilecek, kentler düzeyinde bu girişime öncülük yapabilecek bir şehirdir İstanbul. Medeniyetler arasında geleneksel bir köprü olan şehrimiz, bölgesel entegrasyon için tam bir "her-şey-dahil" çözümdür. Tüm bölgenin lider şehri olan İstanbul, ayrıca kara, hava ve deniz yollarının kesiştiği yer, Karadeniz'in de en büyük limanıdır. Ve en önemlisi, Türkiye, tüm bölgenin yurttaşlarının vize almadan gidebildikleri tek ülkedir. Karadeniz'de şehirler arasında işbirliğinin başarıya ulaşması, yerel uzmanların ve yurttaşların birbirleriyle olan etkileşimi ile doğru orantılıdır. Dolayısıyla katı vize politikaları ile kendisini diğer ülkelerden adeta set ile ayıran Avrupa Birliği'nin bir şehrinin yerel işbirliğine merkez olarak seçilmesinin çok isabetli olduğu söylenemez.

Karadeniz Birlikleri Ağı

Şüphesiz Karadeniz'de şehirler arasında daha çok etkileşime, iletişime ve koordinasyona ihtiyaç vardır. Bu ihtiyacı mevcut yapılar bir ölçüde karşılamaya çalışmışlardır. Bilindiği üzere, yerel yönetimler arasında işbirliği mekanizması olan yerel yönetim birlikleri, Karadeniz ölçeğinde kurulacak bir işbirliğinin de en ideal aktörüdür. Temsil ettikleri ülkelerde yerel işbirliğini başaran birlikler, ülkeler arası işbirliğini de başarabilecek kapasitededir. Bu açıdan bakılınca, gerek Uluslararası Karadeniz Kulübü gerekse Karadeniz Avro-Bölgesi projelerinde birliklerin tam üye olabilmelerinin düşünülmemiş olması ciddi bir eksikliklerdir.

Çözüm olarak, bölgede yerel düzeyde entegrasyonun ve işbirliğinin teşviki amacıyla, İstanbul merkezli bir Karadeniz Yerel Yönetim Birlikleri Ağı oluşturulmalıdır. Tıpkı, Türkiye'den Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği'nin de üyesi olduğu Güney-Doğu Avrupa Yerel Yönetim Birlikleri Ağı NALAS'ın Balkanlar'da başardığı gibi, yerel yönetim birlikleri üzerinden işbirliği ve koordinasyon kolaylaştırılmalıdır. Bu girişimde, NALAS'ın kuruluşunda önemli rol oynayan Avrupa Konseyi'nin de destekleri aranmalı, KEİ, UKK, NALAS, Avro-Bölgesi gibi var olan yapılar ile aktif bir işbirliğine gidilmelidir.

Karadeniz'de yerel işbirliğine önem veren ve buna kalıcı katkı yapmak isteyen Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği, böyle bir girişimin öncülüğünü yapmak üzere 2008 yılı 2. Olağan Meclis Toplantısında bu yönde çalışmalarını başlatma kararını almıştır. Karadeniz'in en gelişmiş şehri İstanbul'u da arkasına alan Birlik, 33 yıllık belediye birliği tecrübesine sahip ve Karadeniz ülkelerinin yerel yönetim birlikleri ile zaten yakın ilişki içindedir. Sonuç olarak, Türkiye, Bulgaristan, Romanya, Moldova, Ukrayna, Rusya ve Gürcistan'ın ulusal ve bölgesel birlikleri bir araya getirmeyi amaçlayan bu inisiyatif, gerek Türkiye'nin bölgedeki dengeleyici pozisyonu, gerekse İstanbul'un konumu ve cazibesi sayesinde bölgede aranan aktif yerel işbirliği mekanizmasının başarılması için umut vermektedir.

Marmara'dan Marmara'dan



Fotoğraf:
Irganda Köprüsü / BURSA



SELAM OLSUN

Selam olsun bizden güzel dünyaya,
Bahçelerde hala güller açar mı?
Selam olsun sonsuz güneşe, aya,
Işıklar, gölgeler suda oynar mı?
Hepsi güzeldi. Kar, tipi, fırtına,
Günlerin geçişi, ardı ardına.
Hasretsiz bir kanat şakırtısına,
Mavi gökte kuşlar yine uçar mı?
Uzak, çok uzağız şimdi ışıktan,
Çocuk sesinden, gül ve sarmaşıktan,
Dönmeyen gemiler olduk açıktan,
Adınızı soran, arayan var mı?

Ahmet Hamdi Tampınar

Rana Al-Hajaia:

“Türkiye’yi Örnek Alıyoruz”

Ürdün’ün ve Ortadoğu’nun ilk seçilmiş kadın belediye başkanı olan, Al-Hasa Belediye Başkanı Rana Al-Hajaia, Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği’nin 2008 yılı Meclis 2. Olağan Genel Kurul toplantısına konuk oldu. 21 Ekim 2008 tarihinde İstanbul’da yapılan toplantıda konuşma yapan Al-Hajaia, Türkiye’nin yerel yönetim alanındaki birikiminin bölgede örnek alındığını söyledi.

Al-Hasa Belediye Başkanı Rana Al-Hajaia



Türkiye yerel yönetimler konusunda Ortadoğu bölgelerine örnek oluyor. Son olarak Arap dünyasının ilk seçilmiş kadın belediye başkanı Rana Al-Hajaia bu gerçeği teyit etti. Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği’nin 2008 yılı meclis 2. Olağan Genel Kurul toplantısına konuk olan Al-Hajaia, Türk demokrasisini örnek aldıklarını söyledi.

Bölgeniz, kentiniz ve aileniz hakkında bize neler anlatmak istersiniz? Gençliğiniz, üniversite hayatınız ve diğer çalışmalarınız nasıldı?

Al-Hasa, Ürdün’de bir çok endüstri şirketine yer aldığı Güney Badia Bölgesi’nin bir parçasıdır. Fosfat madenleri Krallıkta yer alan en önemli endüstri-

lerden biridir. Fosfat şirketi kalkınmada önemli bir role sahiptir. Bazı tarım projeleri var, fakat bu alanda daha çok gelişmeye ihtiyaç var. İnsanların çoğu kentin civarındaki şirketlerde çalışırken bir kısmı da keçi ve koyun yetiştiriciliğiyle uğraşır. Başkent Amman’dan 130 km uzaklıkta bulunan Al-Hasa, Ürdün’ün tarihi yerlerinden biri olan Petra’ya oldukça yakındır. Çocukluğum ve öğrenciliğim Al-Hasa’da geçti. Babam Al-Hasa madenlerinde işçiydi ve aynı zamanda Ürdün Madenler ve Endüstri Çalışanları Birliği’nin de kurucularından biriydi. Ürdün’de farklı yerlerden gelen işçilerin çalıştığı madenlerin yer aldığı bir yerde yaşadım diyebilirim. Altı erkek kardeşim ve bir kız kardeşim var. An-

nem, Al-Hasa’da bir çok yerel organizasyonda sosyal meseleler ile ilgili gönüllü olarak yer alan bir kadındır. Toplum sorunlarına çözüm bulunmasında rolü çok önemlidir ve aynı zamanda benim yükselişimde de çok önemli bir katkıya sahiptir.

Ortaokul ve liseyi kentim olan Al-Hasa’da okudum. Okul zamanında şiir ve okuma şampiyonu oldum ve bir çok ödül aldım. Daha sonra Mu’tah Üniversitesi’nde inşaat mühendisliği bölümünü bitirdim ve şu anda su kaynakları ve çevre üzerine master derecemi bitiriyorum. İlk ilgi alanım insani gelişmişlik ve sürdürülebilir kalkınma idi ve bu çalışma hayatımın büyük bir bölümünü etkiliyor. Seçimden önce yerel yönetim ve yerel katılımı geliştirmek için gerçekleştirilen bir projede uzman danışman olarak çalışıyordum.

Bölgemiz ile ilgili olarak şunları söylemek istiyorum: Mekke’ye giden bir asfalt yol var ve bunun sayesinde Ürdün hacıların uğrak yeri olan bir ülkedir. Osmanlı’nın zamanında yaptığı demiryolu sayesinde kentim Al-Hasa’da çok önemli Osmanlı yapıları bulunmaktadır. Tüm bunlar Türk ulusunun bölgeye vermiş olduğu önemi ve bölgede sarfettiği çabalarını



gösteriyor. Sizin de bildiğiniz üzere Birliğinizin Arap Kentler Örgütü (ATO) ile 1982 yılında imzalanmış işbirliği protokolü ve buna dayanarak Arap şehirleri ile uzun geçmişe dayanan dostluk ilişkileri bulunmaktadır. Bu ilişkileri yeni dönemde daha da ileri düzeye çıkarmayı ve Türk yerel yönetimlerinin tecrübe ve birikimlerini Ürdün’de uygulamayı amaçlıyoruz.

Tarihsel bilgilere baktığımızda Türkiye hep bölgemize önem vermiştir ve bu yüzden Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği başta olmak üzere üye belediyeleriniz ile özel ve sıkı ilişkiler geliştirmek istiyoruz.

Ne zaman ve nasıl belediyede çalışmaya karar verdiniz? Nasıl seçildiniz? Seçim öncesi hazırlıklarınızla ilgili seçim kampanyanız ve seçim sonrası vaatler gibi herhangi ilginç detaylar neler?

İlk olarak belediyede mühendis olarak çalıştım. Yoksulluk ve kadınların bilinçlendirilmesi konularında koordinatör olarak görev aldım. Bu görev benim sosyal ihtiyaçlar ve toplum içerisinde değişim gösterme yeteneği hakkında daha fazla şey öğrenmemi sağladı. Daha sonra işim hakkında çok daha fazla şey öğrenmemi sağlayan bölgesel bir departmana geçtim. Ve daha sonra 2003 yılında Al-Hasa Belediyesi’ne belediye başkanı olarak atandım. Sonrasında ise 2007 yılında seçime girdim ve % 67 oy aldım. Halkım benden seçime gitmemi istedi.

Halkın bu talebini aileme ve eşime söyledim ve onlarda seçime girmem gerektiği konusunda hemfikir oldular ve bunun için bana yardım ettiler. Seçimlerden sadece 10 gün önce seçim kampanyama başladım ve kapı kapı dolaştım. Fakat bazı aileler çöllere çadırlara taşındılar. Bu yüzden ben de oralara gittim. Bu tabii ki benim için çok ilginç bir deneyimdi çünkü bir çok güzel yerler gördüm. Bu ise bana bir çok insanla tanışma onların ihtiyaçlarını öğrenme ve yaşadıkları hayat şartlarının zorluklarını anlama fırsatını verdi.

Soyumuzdaki en önemli insanlar ve diğerleri beni desteklediler ve seçimlerde bana yardımcı oldular. Benimle birlikte bir çok farklı şey gerçekleşti. Kentimin dışındaki insanlar çok muhafazakar bir toplumda bir kadının seçimleri kazanması ve belediye başkanı olması karşısında deyim yerindeyse şok yaşadılar.



Seçimde bölgenizdeki insanlardan nasıl bir tepki geldi? Diğer belediye başkanlarından? Merkezi yönetimden ve siyasi liderlerden? Kraldan? Yabancıardan, diğer Arap ülkelerindekilerden? Medya/basın gazete kapaklarında (Ürdünlü ve yabancı medyanın ilgisi ne oldu?)

Görkemli kralımız Abdullah her zaman için toplumumuzu geliştirmeyi amaçlamış, bunun için çalışmıştır. Tüm Ürdün vatandaşları için eşit imkanlar ve fırsatlar sunmak için özel bir ilgisi ve alakası vardır. Al-Hasa'ya ziyaretinde çok memnun oldu ve bana cesaret verici bir mektup ilettiler. Bölgemdeki insanlar çok memnun ve mutlu oldular ve galibiyeti hep birlikte kutladık. Bir çok uluslararası kuruluş beni tebrik etti ve bu da büyük bir etki yarattı. Çünkü bir çok organizasyon Ürdün'ün kırsal kesimlerinden biri olan Badia'dan bir kadının seçimi kazanacağını beklemiyordu. Merkezi hükümet ve diğer belediye başkanları çok memnun ve mutlu oldular. Her durumda onlarla işbirliğimiz var ve onların yardımları ile ilk birliğimizi kurduk.

Ürdün toplumunda ve siyasetinde kadınların rolü hakkında neler söylersiniz?

Ürdün'de kadınlar siyasete farklı aşamalardaki katılımları ile bir çok önemli başarılar elde ettiler. 1995 yılında beledi-

ye seçimlerinde bir kadın ve parlamento seçimlerinde de yine kırsal kesimden bir kadın kazanmıştı. Bunlar ülkemiz için önemli adımlar. Kadınlar sosyal yaşamda önemli rollere sahipler ama hala onların yerel seviyede katılımlarının önemini vurgulamaya gereksinim var. İş hayatında çalışırken ve katılımcılıkla ilgili olarak bir çok sorunla karşı karşıya kalmaktalar. Ama yasa ile ve özellikle de Kral Abdullah ve Kraliçe Rania'nın kadınların katılımı için vermiş oldukları siyasi destek sayesinde bugün bir çok kadın organizasyonları Ürdün'de kadınların belirttiğimiz alanlardaki katılımcılıklarını geliştirmek için çalışıyorlar.

Bölgenizin / belediye başkanının ana problemleri neler? Belediye başkan olarak hangi belediye uygulamalarından ve icraatlarından söz edebilirsiniz?

Önemli ihtiyaçlardan biri kentin altyapısının geliştirilmesi ve bu elbette belediyenin mali sıkıntısından dolayı önemli bir mesele olarak karşımızda duruyor. Toplumun kalkındırması ve sürdürülebilir kalkınmayı sağlamak için gelirleri artırdık ve bir plan içerisinde çalışmaya başladık. İcraatlarımızdan biri kentin bir çok yerinde otobüs durakları yapmamız oldu. Kadın lider seçerek yerel seviyede çalışmak ve belediye seviyesinde sağlanan hizmetlerin kalitesini geliştirmek, karar verme süreçlerinde yerel seviyeden gerçek katılımın sağlanmasında yardımcı oldu. Bunun yanında benim belediyem bir çok yabancı organizasyon ile özel ilişkiler geliştirdi.

Ürdün belediyeleri ve yerel siyasetinin problemleri nelerdir? Yerel ve merkezi yönetim arasındaki problemler nelerdir?

Benim düşünceme göre bir çok gelişmekte olan ülke gibi biz de mali eksiklikler yaşıyoruz. Bunun sonucu olarak da toplumumuzda belediye yasaasının düzenlenmesi ve daha çok yerel özerklik ihtiyacı ortaya çıkmaktadır. Belediyenin önemli bir görevi de farklı ulusal yönetimlerle ilişki kurmaktır. Hiç şüphesiz bu ilişkiler gelecekte de geliştirilmeye muhtaçtır.

Belediyeler, kanunda kendilerine sağlanan haklar çerçevesinde Ürdün'de kalkınmada önemli bir role sahiptirler ve bu da belediyelere yatırım yapma ve bu yatırımları özel sektörle paylaşma imkanını sağlamaktadır.

Belediyelerdeki işbirliği ve dayanışma ne aşamada? Belediye Birlikleri Ürdün için gerekli midirler?

Biz kişisel olarak işbirliği kurma düşüncesindeyiz ve bu da büyük bir önem taşımaktadır. Biz Badia'da bölgesel bir birlik kurma aşamasındayız. Tabii bu da toplumun ve belediyelerin bir ihtiyacı olarak ortaya çıkmış bir şeydir. Bu aşamada Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği'ni kendimize örnek almak istiyoruz. Birliğimize üye Türk şehirleri ile kardeşlik ilişkileri kurma ve ortak çalışmalar yapma isteğimizin de altını çizmek isterim. Bizim işbirliğimiz tecrübe ve bilginin paylaşılmasını



kapsamaktadır ve bize kendi aramızda ortak projeler geliştirme imkanları sunmaktadır. Ülkemiz yerinden yönetim anlamında önemli mesafeler katetmektedir ve bunun da bu konuda önemli bir adım olduğuna inanmaktayım. Birliği-

miz Ürdün Belediyeler Birliği'ni kurma aşamasında ilk adım olma önemine sahiptir. Burada Türk meslektaşlarımızın vereceği teknik bilgi ve desteği çok önemlidir.

Ülkemdeki birçok bölge benzer zorluklarla karşılaşmaktadır ve birlik kurulması onlara daha çok birlikte çalışma ve gelecekte de daha sürdürülebilir projeler geliştirme imkanı sunacaktır.



Türkiye'nin yerel yönetim ve yerel yönetim birlikleri tecrübesini nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu alanda Türkiye ve Ürdün arasında işbirliği yapılabileceğini düşünüyorsunuz? Ayrıca sizin Ürdün ve Türkiye ve de Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği hakkında edindiğiniz izlenimleriniz nelerdir?

Ülkenizin yönetim alanında katettiği önemli mesafelerden dolayı Türkiye'nin yerel yönetim tecrübesi çok özel bir yere sahip. Bu tecrübe ülkenizin önemli bir role de sahip olmasına sebep oluyor. Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği bir bölgenin temsilcisi olması hasebi ile çok önemli bir özelliğe sahip. Bize göre yeri çok ayrı bir birlik ve bu bizim ilk birliğimiz için de bir örnek teşkil etmektedir. Bunun yanında sizin daha önce de ziyaret ettiğiniz üzere Ürdün'ün diğer iki büyük şehri olan İrbid ve Zarka'nın Büyükşehir Belediye Başkanları, Zlejl Belediyesi Başkanı ve daha birçok belediye başkanlarımız sizin bu tecrübenizden istifade etmek adına çok istekliler. Ayrıca bizler Türk kentleri ile yakın ilişkileri kurmak ve Türk yerel yönetimlerinden destek alma konusunda da sizin desteklerinizi bekliyoruz.

Yrd. Doç. Dr. Nail Yılmaz



Yerel seçimlerde kazanan adayı doğru strateji ve etkin kampanya belirleyecek. Doğru stratejiyi belirlemek ve sonrasında etkili kampanya yapmak için bilimsel veriler gerekir. Bu durumda da devreye araştırma şirketleri gidiyor.

Seçim ve Kampanya Stratejileri

Mart 2009 yerel seçimleri yaklaştıkça belediye başkanı aday adaylarında heyecan artıyor. Bu yarışta kazananı doğru seçim stratejisi ve buna yönelik kampanyalar belirleyecek. Bu durumda, kamuoyunun nabzını sağlıklı bir şekilde tutmayı sağlayan anket şirketleri gündeme geliyor. Biz de Anar Genel Müdürü Dr. İbrahim Uslu ve Kocaeli Üniversitesi İletişim Fakültesi öğretim üyesi Doç Dr. Vedat Demir ile seçim ve kampanya stratejileri üzerine konuştuk.

Kamuoyu Araştırma Şirketlerinden Profesyonel Destek Almak Gerek

Yerel seçimler öncesinde sizin için ANAR Genel Müdürü Dr. İbrahim Uslu ile görüştük. Başarı tesadüfi olmaz diyen Uslu, eğer önümüzdeki seçimlerde başarılı olunmak isteniyorsa bilimsel yöntemleri kullanarak kamuoyunun nabzını tutmaya çalışan kamuoyu araştırma şirketlerinden profesyonel destek alınması gerektiği görüşünde.

ANAR hakkında kısaca bilgi verir misiniz?

ANAR'ın tam açılımı "Ankara Sosyal Araştırmalar Merkezi"'dir. Daha ziyade siyasi araştırmalar ile belirli bir ölçüde şöhrete kavuştu ama kamuoyu araştırmaları konusunda bütün sektörlerde on yıldır faaliyet gösteriyoruz. BM, AB ve Dünya Bankası gibi uluslararası kuruluşlar ile çalışmalar yürüttük. Türkiye'de ise çok sayıda büyük devlet kuruluşu ve özel sektör kuruluşları için çalışmalar yürütüyoruz. Siyasi araştırmalar da ise AK Parti kurumsal müşterimiz.

İş yaptığımız müşterilerinizi neye göre belirliyorsunuz?

İngilizcede "conflict of interest (çıkar çatışması) diye bir söz vardır. Buna göre çıkar çatışmasının olduğu yani benim müşterimin çı-



Dr. İbrahim Uslu



karlarıyla çıkarları çatışan başka bir müşteriye hizmet vermek prensip olarak doğru bir şey değil diye düşünüyoruz. Yani müşterim olan bir bankanın rakibi durumunda olan başka bir bankaya ya da siyasal oluşuma hizmet vermiyoruz. Bunun etik olduğunu düşünmüyoruz.

Kavram olarak “kamuoyu” neyi ifade ediyor? Bu tür araştırmalar niçin yapılıyor?

Kamuoyu halkla ilişkiler literatürünün ve araştırma sektörünün üzerinde en çok tartıştığı kavramlar arasında geliyor. Kamuoyunu tanımlamak kolay birşey değil. Çünkü sadece demografik bir şeyden bahsetmiyoruz. Yani kamuoyu şu kadar sayıda insanı değil onun ötesinde bir şeyi ifade ediyor.

Kamuoyu tek tek insanların kanaatlerinin ötesinde kitle psikolojisinin veya sosyal psikolojinin kuralları çerçevesinde oluşuyor ve insanlar bireysel olarak başka türlü düşünse bile sonunda belli bir topluluğun içinde çok başka türlü tutumlar ve davranışlar gösterebiliyorlar. Bizim işimiz bu tutum ve davranışları anlamaya çalışmak.

Kamuoyu araştırmaları Türkiye’de ne zamandan beri yapılıyor? Konunun tarihsel gelişimi hakkında bilgiler verebilir misiniz?

Yurtdışında çok erken yıllarda başlayan bu tür araştırmaların Türkiye’ye gelişi biraz geç olmuş. İlk kamuoyu araştırmalarının üniversitelerce yapıldığını ve daha çok siyasal kültür ve siyasal tutum-davranışları anlamaya yönelik olduğunu söyleyebiliriz. Fakat konunun bizim gibi şirketler tarafından yapılması daha çok 80’li yıllara dayanıyor.

Kamuoyu araştırmasını nasıl yapıyorsunuz? Anketleri nasıl hazırlıyorsunuz ve uyguluyorsunuz? Uygulanacak anketlerin sayısını neye göre belirliyorsunuz?

Bu tür araştırmalarda sayı belirlemek için en kolay tarafı. Çünkü orada istatistiğin kabul ettiği yöntemler var. Sayılar o yöntemlere göre hesaplanıyor.. Bu işi yapan bilgisayar programları var, belli parametreleri giriyorsunuz bir tuş basımı ile size örnek büyüklüğünü gösteriyor. Fakat işin geri kalan kısmı bu kadar kolay değil. Örnek büyüklüğünü hesapladığımızda bu örnekleme nerelerde, hangi sokakta hangi mahallede yaşayan, hangi tipte insanları seçerek dağıtacağız. Bunları belirlemek pek kolay olmuyor. Bunun için anket formunu elimize alıp sahaya çıkmadan önce masa başında ciddi bir teknik çalışma yürütüyoruz. Saha planı hazırlıyoruz. Tek tek bunlar yerel düzeyde il, ilçe, köy bazında kaç kişiyle hangi sokakta hangi mahallede görüşeceğimizi önceden belirliyoruz. Bunları belirledikten sonra anket formunu hazırlıyoruz. O da başka uzmanlık işi. Yani hangi tür bilgiler almak istiyorsunuz, hangi soruyu sorarsanız en objektif cevabı alırsınız, hepsini hesaba katarak soru formu oluşturuyoruz.

Kamuoyu araştırmaları yaparken ne gibi zorluklarla karşılaşıyorsunuz?

Temel olarak birkaç zorluğumuz var. Bir kaçını söylemek gerekirse; ilki özellikle ülke gündeminin gergin olduğu zamanlarda vatandaş bu gerginlikten etkileniyor ve size açık yüreklilikle cevap vermeyi kabul etmiyor. Dolayısıyla deneklerden kaynaklanan zorluklarımız var. İkincisi ise kamuoyu şirketlerinden kaynaklanıyor. Şirketler zaman zaman vatandaşta güven telkin edemiyor. Vatandaş da orada biraz sansürlü konuşabiliyor ve soruya açık yüreklilikle cevap vermiyor. Yani denekler benim söylediklerimi manipüle edebilirler başka amaçlarla kullanabilirler, zaten ben ne dersem diyeyim adamlar kendi bildiklerini açıklayacaklar diye düşünüyorlar.

Peki bu genel bir temayül müdür?

Hayır değil elbette. Bizim vatandaşımız çoğunlukla düşündüğünü söyler, çoğunlukla açık yüreklilikle cevap verir. Ama bazı konjonktürel durumlarda ya da bazı özel durumlarda sıkıntı olabiliyor. Mesela özellikle siyasi kanaatlerini sorduğunuzda aslında kafasında tercihini şekillendirmiş olsa bile bunu zaman zaman açıklamayabiliyor.

Anketlerin uygulanması, hazırlanması ya da yorumlanması noktasında akademisyenlerden, üniversitelerdeki uzmanlardan faydalanıyor musunuz?

Elbette faydalanıyoruz. Bizim hem proje bazlı çalıştığımız uzmanlarımız var hem de sürekli düzenli maaş ödediğimiz danışmanlarımız var. Bu ortaklığımız daha araştırmayı tasarlarırken başlıyor, teknik çalışma veya raporun teslim edildiği ana kadar, müşteriye sunulduğu ana kadar devam ediyor. Aslında tamamı bilimsel yöntemlerle yapmak zorundasınız. Aksi takdirde bilimin objektifliği dışında tutunacak başka hiç birşeyimiz yok.

Bu tür araştırmalarda bilimsel yöntemler kullanılıyorsa nasıl oluyor da farklı araştırma şirketleri bir bölge için, bir evren için çok farklı sonuçlar çıkarabiliyorlar? Bunun nedenlerinden söz edebilir misiniz?

Maalesef bu bizim sektörümüzün en önemli sıkıntılarının biri. Bunun da değişik nedenleri var: Birincisi çok açık söyleyeyim suistimaller. Yani her seçim döneminde daha önceden olmayan bir çok şirket kurulur, seçimlerden sonrada bunlar ortalıktan kaybolurlar. Bu şirketler, o yoğun dönemde gidip partilerin veya adayların nabzına göre şerbet verecek, onların istediği doğrultuda sonuçları çıkaracak şirketler oluyorlar. Bu durumun ikinci nedeni ise işin doğasından kaynaklanıyor. Zira Türkiye’de seçmen çok radikal şekilde tercihlerini değiştirebiliyor ya da seçmen son ana kadar kararını gizleyebiliyor. Bu da bizlerin işlerini zorlaştırabiliyor.

Gazeteler, televizyonlar, internet siteleri vb. kuruluşlar tarafından yapılan kamuoyu araştırması sonuçları hakkında neler düşünüyorsunuz?

Bu kuruluşlar araştırma kurumu değil. Şimdi bir internet sitesi evet bazı sorular sorabilir, hızlı anketler yapabilir. Ama bu toplumun genelini yansıtmıyor ki. Sadece o web sitesini kullanan, sade-

ce o programı izleyen insanların arasındaki kanaat dağılımını gösterir. Bu neyi temsil eder? Hiç birşeyi temsil etmez aslında. Bu o programın yapımcısını, yöneticisini ilgilendirir. Kendini izleyen kitle profilini çıkarmış olur, toplumun tamamını temsil etmez. Ama bu teknik detayı kimse bilmediği için bu tür kuruluşlar bazen bunu suistimal edebiliyorlar.

Kamuoyu araştırmaları seçmen tercihlerini etkileyebiliyor mu?

Çok istisnai durumlarda etkiler. Onun dışında bugüne kadar siyasi tarihe dönüp baktığımızda araştırmalarda empoze edilen sonuçlar ile gerçekleşen sonuca baktığımızda arada büyük bir makas görüyoruz. Araştırmalarda empoze edilen her ne ise onun tam tersi çıktı şu ana kadar. Yaygın olarak medyanın empoze ettiği şey ne ise o tablonun tersi ortaya çıktı. Demek ki vatandaş bundan çok fazla etkilenmiyor.

Uluslararası kamuoyu araştırma şirketlerinin Türkiye’deki çalışmalarını nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu şirketleri sizinle ya da Türkiye’deki diğer araştırma şirketleri ile kıyaslandığınızda farkları nelerdir?

Öncelikle ifade edecek olursak bu tür şirketlerin ellerinde uluslararası tecrübelerinden kaynaklanan çok güçlü modeller var. Ama bu uluslararası şirketlerin büyük çoğunluğu piyasa araştırmaları alanında uzmanlaşmışlardır. Elleriinde çok gelişkin modeller, ürünler vardır ve güçlü sermaye desteği ile de gelip Türkiye’de o modelleri uyguladılar ve daha çok özel sektör kuruluşları ile çalışırlar.

Kurumsallaşmış bir yapıları vardır. Kurumsallıktan kaynaklanan bir ciddiyetleri vardır. Ve olabildiğince etik kurallara uygun, işin tekniğine ve bilimselliğine uygun çalışmalar yapmaktadırlar. Çoğunlukla da çok uluslu şirketler ile çalışırlar.

Partiler seçim stratejilerini belirlerken bunları daha ziyade sizin gibi şirketlere mi ihale ederler yoksa stratejilerini kendileri mi belirlerler?

Daha çok bizlerden destek alırlar. Çünkü başarılı olabilmeleri için güvendiği kuruluşlarla çalışmak zorundalar. Biz bu araştırmalar aracılığıyla toplumun reflekslerini veya diğer kurumlar tarafından bilinmeyen bazı şeyleri farkediyoruz. Dolayısıyla bu tür şirketlerle çalışan partiler çok avantajlı duruma geçiyorlar. Bu tür şirketlerle çalışanlar bir çok yerde kendinden oldukça emin konuşabiliyor. Öyle değil böyle diyebiliyor. Çünkü bunu söylerken toplumun aslında ne düşündüğünü biliyor Bu da o siyasiye pozitif tepki olarak geri dönüyor.

Verdiğiniz bilgiler için çok teşekkür ederiz.

Siyasal İletişim Üzerine

Siyaset ve iletişim konusunda konuştuğumuz Kocaeli Üniversitesi İletişim Fakültesi öğretim üyesi Doç. Dr. Vedat Demir'e göre "Siyaset ve iletişim arasında zaruri ve kaçınılmaz bir ilişki mevcuttur. İletişim olmadan siyasetin insanlara ulaşması ve onları ikna etmesi, desteğini alması mümkün değildir."



Siyasal iletişim kavramı ne ifade etmektedir?

İletişim çağımızın en çok kullanılan kavramlarından biri olarak her konuda etkisini göstermektedir. Gerek bireyler arası, gerek kitlesel iletişim çok hızlı gelişen teknolojiler sayesinde her alanda önemli hale gelmiştir. Yazılı ve görüntülü medya vasıtaları, radyo, televizyon, internet gibi kitle iletişim araçları günümüz dünyasını küçük bir köy haline getirmiştir. Bu kitle iletişim araçları, hem olay ve haberlerden insanları haberdar etmekte, hem de farklı fikir ve görüşlere yer vererek, eleştiri ve yorumları yayınlamak kamuoyunun teşekkülüne önemli katkı sunmaktadırlar.

Bu sadece gazete ve televizyon gibi kitle iletişim araçları için geçerli değildir. Birebir ilişkilerde de iletişimin niteliği önemli rol oynar. Sağlıklı bir iletişim, sağlıklı bir toplumun ve sağlıklı bir siyasetin en önemli unsurudur.

Siyasetin en önemli hedefi insanları belli konularda ikna edebilmektir. Propaganda burada anahtar kelimedir. Bu oy almak için yapılabileceği gibi, kamuoyu desteğini sağlamak ve devam ettirmek gayesiyle de kullanılabilir. Dolayısıyla siyaset ve iletişim arasında zaruri ve kaçınılmaz bir ilişki mevcuttur. İletişim olmadan siyasetin insanlara

ulaşması ve onları ikna etmesi, desteğini alması mümkün değildir. Siyasetin konusu insan ve insan kitleleri olması dolayısıyla hem kişisel iletişim hem de kitle iletişimi siyasetin işleyişinde önemli rol oynar. Kamuoyunun teşekkülü, toplumun tepkilerinin yöneticilere yansıtılması ve yönetenler üzerindeki toplumsal denetimin önemli bir unsuru olması, siyasal iletişim kavramını ortaya çıkarmıştır. Propaganda yöntemleri, seçim kampanyaları, medya stratejileri, kamuoyu araştırmaları, halkla ilişkiler ve reklâm siyasal iletişimin önemli konularını teşkil etmektedir.

Etkin bir siyasal iletişim nasıl olmalıdır?

Etkin bir siyasal iletişim için kitle, kamuoyunun temayüllerinin iyi takip edilmesi, toplum psikolojisinin iyi analiz edilmesi, taleplerinin iyi algılanması gerekir. Bunun yanında dünyadaki değişim, yükselen değerler ve bunun seçmene yansımaları da iyi okumak ve buna yönelik stratejiler geliştirmek gerekir.

Siyasal iletişimin etkin kullanılması ve doğru hedeflere ulaşması için kullanılan araçlar ve stratejiler büyük önem taşımaktadır. Pankart, afiş, ilan, billboard, sesli ve görüntülü propaganda vasıtaları, radyo, televizyon, internet gibi vasıtalar siyasal iletişim araçlarıdır. Bu araçların doğru yerde, doğru zamanda, doğru mesajlarla kullanımı, siyasal iletişimde başarıyı temin eder. Bir kelime, bir cümle, bir resim, bir şekil kamuoyunu ve seçmeni çok etkileyebilir. Bunların hepsini bir arada kullanmak siyasal iletişimin hedefine ulaşmasında önemli bir faktördür.

Medya ve siyaset ilişkisi hakkında ne düşünüyorsunuz?

Medya siyaset ilişkileri hem dünyada hem de Türkiye'de en çok münakaşa edilen konulardan biridir. Kamuoyunu etkilemek ve desteğini almak için kitle iletişim araçlarına olan ihtiyaç, siyasetçiler ve iktidar açısından medyayı vazgeçilmez önemde kılmaktadır. Liberal demokrasilerde medya; yasama, yürütme ve yargıdan sonraki dördüncü güç olarak telakki edilir. Sağlıklı işleyen bir demokrasinin en önemli aracı medyadır.

Medya kamuoyunun özgür, serbest ve sağlıklı şekilde teşekkülünün ve çok farklı fikir ve kanaatlerin ortaya konulması açısından çoğulculuğun teminatıdır. Medyanın fonksiyonlarından birisi haber ve bilgi verme, diğeri yorum ve eleştiridir. Yöneticiler üzerindeki "gözlemci" işlevidir.

20.yüzyılın ikinci yarısından sonra teknolojik gelişmelerin zorlamasıyla çok pahalı sektör haline gelen medya, bu alanda büyük sermayenin etkisine girdi. Medya alanına farklı sektörlerde faaliyet gösteren büyük sermayenin girişi, medya siyaset ilişkilerini de farklı mecralara yöneltti. Medyanın asli fonksiyonlarını ifa etmesine engel olan bu durum, medyanın menfaat mücadelelerin, iktidar mücadelelerinin alanı haline gelmesine sebep oldu. Medya, büyük sermaye sahiplerinin elinde iktidara karşı kullanılan bir silah haline geldi. Türkiye’de de bilhassa 1980 sonrasında medya siyaset ilişkileri farklı bir istikamete doğru gelişti. Tekelleşme, medya, siyaset, ticaret ilişkileri, medya holdingleri bu dönemin önemli tartışma mevzuları oldular.

Türkiye’deki siyasal partiler seçim stratejilerini genel olarak nasıl belirliyorlar?

Siyasi partiler çok partili sisteme geçtiğimiz 1946’dan beri seçmene yönelik stratejiler tespit ediyorlar. Bunlar daha çok akılda kalacak ve toplumu etkileyecek sloganlar üzerinden gerçekleşiyor. Mesela 1950 seçimlerinin akılda kalan en önemli sözü Demokrat Parti’nin “Yeter, söz milletindir” sloganıdır. Bu slogan toplumun pek çok talebini; demokrasiyi, adam yerine konulma arzusunu, itirazı kısa tek bir cümlede özetlemektedir. Bu açıdan doğru ve hedefine ulaşan sloganlar seçim dönemlerinden siyasi partilerin başarısından önemli rol oynar.

Türkiye’de bir reklâm ajansı ile yapılan ilk çalışmayı Adalet Partisi 1979 yılında gerçekleştirmiştir. Daha sonra Turgut Özal’ın Anavatan Partisi ile propaganda tekniklerini profesyonel reklâm ajanslarıyla yapma dönemi seçimlerin vazgeçilmez unsuru olmuştur. Öyle ki siyasi partilerden çok reklâm ajanslarının rekabet içinde olduğu seçimler dönemi yaşanmıştır. Partilerin propaganda teknikleri kadar, liderin kullandığı kelimeler, kılığı, kıyafeti ve seçtiği renkler, tavır, davranış ve mi-



mikleri bile, aynen bir markanın oluşum sürecindeki tekniklerle yönlendirilmiştir. Partiler ve parti liderleri reklâmcılık ve pazarlama tekniklerinin tamamı kullanılarak bir marka haline getirilmeye çalışılmıştır.

Günümüzde Türk siyasetinde siyasal iletişimin bütün unsurları kullanılmaktadır. Partiler üç dört şirketle çalışarak yaptıkları kamuoyu araştırmalarıyla toplumun nabzını devamlı ölçmekte ve buna yönelik yeni propaganda strateji ve taktikleri geliştirmektedirler. Gündemi belirlemek, kamuoyunu yönlendirmek partilerin öncelikleri haline gelmiştir.

Seçim stratejileri ile kamuoyunu yönlendirmek mümkün mü? Bu konuda neler yapılmaktadır. Partiler daha ziyade nelere dikkat etmelidir?

Günümüzde kitle iletişim araçları ve seçim stratejileri ile büyük ölçüde kamuoyunu yönlendirmek mümkündür. Halkın belli istikametlerde yönlendirilmesi ve manipülasyonu için her türlü araç kullanılmaktadır. Partiler öncelikle toplumu iyi okumalı, taleplerini iyi tespit etmelidir. Bunun anlamak için kamuoyu araştırmaları önemli parametreler ortaya koyabilir. Toplumun taleplerini

okuduktan sonra, buna yönelik çözüm teklifleri ortaya koymak, politikalar geliştirmek ve stratejiler uygulamak gerekir.

Kamuoyu araştırma şirketlerinin siyasal partilerin seçim stratejilerini belirlemesi konusunda neler düşünüyorsunuz?

Çok önemlidir. Mesela bugün başarılı olan partiler bir veya iki araştırma şirketiyle de iktifa etmemekte, dört beş araştırma şirketiyle birlikte çalışmaktadırlar ki, kendileri de yanlış yönlendirilip, yanlış politikalara sürüklenmesinler. Kamuoyu araştırma şirketleri siyasal partilerin seçim stratejilerinin tespitinde önceki soruda da belirttiğim gibi hayati ve vazgeçilmez ehemmiyete sahiptir.

Bu tür şirketlerin siyasal partilerin oylarını arttırması konusunda bir faydası olduğuna inamıyor musunuz?

Bu şirketlerin araştırma sonuçları halkın eğilimlerini önemli ölçüde etkilemektedir. Özellikle Türkiye'deki seçim barajı uygulaması göz önüne alındığında, seçmen, oyunun boşa gitmemesi için barajı aşabilecek veya daha güçlü gördüğü partilere kayabilmektedir. Özellikle seçime birkaç ay kala yönlendirme gayeli yapılan araştırmalar, seçim dönemi yaklaştıkça seçmen eğilimlerini etkilemektedir.

Türk seçmeninin profili genel olarak nasıldır, oyunu kullanırken daha çok nelere dikkat eder?

Bu konuyla ilgili bir araştırma elimde yok. Bu sebeple çok bilimsel ifadeler kullanamayacağım. Ama seçim sonuçları göstermektedir ki Türk seçmeni son dönemde eskiden olduğu gibi parti sadakatinden gittikçe uzaklaşmaktadır.

Bir dönem bir partiye verdiği yüksek orandaki oyu bir sonraki seçimde başka bir partiye yöneltebilmektedir. Bu da seçmen eğilimlerinde, oy kullanmada medya, partilerin ortaya koydukları performans, parti ve lider imajlarının önemli olduğunu göstermektedir.

Kentsel ve kırsal seçmen arasında bir ayrım yapmak gerekir mi, gerekirse bu seçmen grupları arasında nasıl bir ayrım vardır?

Kente seçmen eğilimleri daha değişken, pragmatiktir. Kırsal seçmende ise daha parti sadakati daha güçlüdür. Kentleşme süreci seçmen temayüllerini çok hızlı değiştirmektedir. Köylere kadar ulaşan televizyon ve internet gibi kitle iletişim araçları da seçmen eğilimlerindeki değişkenliği arttırmaktadır.



Sedat Hakkı Eldem ve Türk Mimarisine Etkileri

Maçka
Taşlık
Kahvesi



Türkiye’de geleneksel Türk sivil mimarisinin modern Türk Mimarlık sanatına etkileri konusunda akla gelen ilk isim şüphesiz Sedat Hakkı Eldem’dir.

1908’de İstanbul’da doğan Sedat Hakkı Eldem sanatla yakından ilgilenmiş ve Türk kültürüne pek çok yönden katkıda bulunmuş bir aileye mensuptur. İlk ve orta öğrenimini diplomat olan babasının görevi nedeniyle yurt dışında tamamladıktan sonra, mimarlık eğitimine 1924’te Çağaloğlu’ndaki Sanayi-i Nefise mektebinde başlamış, Mongeri’nin atölyesinde öğrenci olmuş ve 1928’de Güzel Sanatlar Akademisi’ni birincilikle bitirerek 3 yılına Avrupa’da staj yapma hakkı kazanmıştır. Kazandığı bursla Fransa, İngiltere ve Almanya’ya giden Sedat Hakkı El-

dem bu dönemde Paris’de Auguste Perret ve Le Corbusier’in, Berlinde Herman Jansen ve Hans Poelzig’ in bürolarında çalışmış, çeşitli projeleri inceleme fırsatları elde etmiştir. Bu arada, öğreniyken başladığı Türk Evi çalışmalarını sürdürerek 1928 de Paris te “Anadolu Köy Evleri” adlı bir sergi açmış, daha sonra bu çalışmasını, 1929 da Berlin’deki “Türk Evleri” çalışması izlemiştir. Bu çalışmaları ile 1929 da Paris’te katıldığı bir sergide bronz madalya kazanmıştır. Sedat Hakkı Eldem yurda dönüşünü takiben 1932 yılında Akademi’ye asistan olarak girmiş, Egli’nin yardımcısı olarak onun fonksiyonalist bir tutumla hazırlanmış ders programları içinde yer almıştır. 1931’de Macaristan, Budapeşte Uluslararası Sergisi’ndeki Türk Pavyonu, Eldem’in ilk binasıdır. Aynı yıl F. L. Wright’ın etkisinde kalarak bir dizi Türk Evi projesi hazırlamış ve bu projeler Ankara Türk Ocağı ve İDGA da sergilenmiştir. 1932’de ise Türkiye’deki ilk binası olan Ankara’daki Naci İldeniz villası inşa edilmiştir. (1940’da yıkıldı).

1930’lardan sonra ilk ürünlerini vermeye başlayan Sedat H. Eldem’in ilk dönem yapılarında işlevci (fonksiyonalist) bir çizgi izlenir. Bu dönemde, yaptığı elektrik idaresi deposu SATİE (1934) bunun en güzel örneğidir. Eldem, İDGA da öğretim üyesi olmasından kısa bir süre sonra, 1934’de ulusal mimarlık yapıtlarına ilişkin araştırmaların kapsamını genişletmek ve Türk mimarisine bir yön vermek amacıyla “Milli Mimari Semineri” olarak bilinen çalışmalara başlamıştır. O zamana kadar ulusal mimarlık adına, yalnızca anıtsal yapılar incelenmiş, şehirlerimizde çok önemli yer kaplayan sivil yapılar önemsenmemiştir. Bu seminer o güne değin üzerinde durulmayan ve yok olmaya yüz tutan sivil mimarlık ürünlerinin saptanmasını, belgelenmesini ve bu değerleri genç kuşaklara tanıtılmasını amaçlıyordu. Seminer çalışmalarını kapsamında; Anadolu’ya çeşitli tanıtma gezileri düzenlenerek, Bursa, Edirne, Gebze, Safranbolu, Konya, Tire vb. gibi önemli yerleşmelerin araştırılıp bu bölgelerin yöresel özellikler taşıyan konutlarının rölövelerinin yapılması, fotoğraflarının çekilerek arşivlenmesi sağlanmıştır. Seminerde, rölöveleri yapılan konutlar ve içinde yer aldıkları yerleşme birçok yönden incelenmiş, özellikleri ortaya çıkarılarak ve bunların modern hayata adaptasyonları denenmiştir.

Sedat H. Eldem öncülüğünü yaptığı bu çalışmayla, bir yandan Türkiye’deki sosyo ekonomik durumun çok hızlı bir şekilde değişmesi nedeni ile kaybolmakta olan Türk kültür varlıklarının belgelenmesini sağlamış, diğer yandan da, geleneksel Türk sivil mimarisinin, modern Türk mimarlığına daha bilimsel bir yöntemle etkilemesine, ve 1935-1952 yılları arasında kendisinin





Zeyrek SSK Binaları

öncülük edeceği bir milli mimari döneminin başlamasına neden olmuş, bu dönemde bir çok önemli eser vermiştir. 1 Nisan 1948'deki Akademi yangınında seminer çalışmalarının büyük bir kısmı yanmış, böylece sivil mimarlığımızı saptayan ve inceleyen çalışmanın büyük bir bölümü yok olmuştur. Buna rağmen bu seminer çalışmaları; Türk sivil mimarlığını tanıtmak ve sevdirmek yolunda ilk adımı atmış, birkaç yıl sonra Akademi'de kurulacak olan Rölöve Kürsüsü çalışmalarının ve daha sonra Türkiye'deki diğer mimarlık eğitimi veren kurumların bu yoldaki çalışmalarının öncüsü olmuştur.

Sedad. H. Eldem'in bu dönem yapılarında; kendinden emin bir sanatçının geleneksele yakın, insancıl, fakat bir o kadar da çağdaş bir yaklaşımı izlenmekte, Eldem bu yaklaşım içinde, Türk evinin sofa, eyvan, çıkma, geniş saçak, revak, kafes vb. gibi çeşitli ayrıntılarını yeni tasarımlarında uygulamaktadır. Bu dönem içinde; Termal Oteli, Fethi Okyar Evi, Ahmet Ağaoğlu Evi, 1937-38 de birincilik ödülü aldığı ve kısmen uygulanmış olan Ankara Gümrük ve Tekel Müdürlüğü (bugünkü Başbakanlık), Ankara Müzik Öğretmen Okulu ek binası, Evrenselle-Ulusali bağdaştırma denemesi olan ve II. Ulusal Mimarlık akımının başlangıcı sayılan Uluslararası New-York Sergisi'nde Türk Pavyonu, Köprülü yalıından esinlenerek tasarladığı Taşlık kahvesi (1948, Maçka; 1988 de yıkıldı.), Amiral Bristol hastahanesi hemşireler pavyonu (1950, Nişantaşı), gibi yapıları gerçekleştirmiştir.

Türkiye II. Dünya savaşı sırasında Almanya ile olan yakın ilişkileri nedeni ile Nasyonel Sosyalizm ilkelerinden ve Alman mimarlığından etkilenmiş bunun sonucu olarak, Türk mimarisinde II. Ulusal mimarlık adı verilen yeni bir milliyetçilik akımı doğmuş, bu dönem yapıları Alman

mimarlığının da etkisiyle anıtsallaşmıştır. 1930'ların uluslararası biçimlerine tepki olarak ortaya çıkan, bölgesel ve milli biçimlerin uygulanmasını amaçlayan bu akım doğrultusunda, Sedad H. Eldem, Emin Onat'la birlikte Alman mimar Paul Bonatz'ın da desteği ile 1942-44'de İstanbul Fen- Edebiyat Fakültesi'ni ve 1943-45'de Ankara Fen Fakültesi'ni, gerçekleştirmiştir. Yine bu dönemde birçok yarışmalara katılmıştır.

Cumhuriyet mimarlığımızın dönüm noktalarından birini oluşturan ve Emin Onat'la birlikte tasarlanan Adliye Sarayı (1948) farklı bir görüşü yansıtır. Bu yapı "İşlev- Malzeme-Yapım tekniği" nin biçimlendirmede temel veri olduğu kabul edilerek tasarlanmış ve Türkiye de Rasyonel mimarinin başlamasına öncülük etmiştir. Ülkemiz mimarlığında geniş yankılar yaratan bir başka yapıda İstanbul Hilton otelidir. Sedad H. Eldem Hilton'da, ek olarak şadırvan (1984), giriş saçağı ve iç avlu kısımlarını da gerçekleştirmiştir. Bu kısımlarda Türk mimarlık ve süsleme sanatından esinlenmeler görülmektedir.

Sedad H. Eldem'in bu dönemden sonraki yapı uygulamalarının tek konutlardan, değişik türdeki yapı ve yapı gruplarına kadar geniş bir çerçevede ele alındığı görülmektedir. Eldem, tasarladığı yapılarının çevreyle uyumuna büyük önem göstermiş, geleneksel Türk yerleşme tarzı ile, çağdaş mimari ve yapım tekniğini başarı ile birleştirmiştir. Bu yapılarında; işlevsel bir biçimsellik içinde, geleneksel Türk sivil mimarlığının yatay çatı çizgisi, geniş saçak, düşey pencere, çıkma, zeminden çatıya doğru yükselen kütleli düzen vb. gibi bazı öğeleri ile biçim ve oranlarını kullanarak, kendine özgü çağdaş bir üslup geliştirmiştir. Eldem'in bu anlamda gerçekleştirdiği konut yapılarının bir çoğu İstanbul'da yer almakta ve Boğaziçi'nin biçimlenmesinde etkin olmaktadır. Bu yapılar; Uşaklıgil (1956-1965, Emirgan), Bayramoğlu (Kandilli) (Resim 21), Sultan (Kandilli), Kırac (1965-66, Vaniköy), Komili (1978-80, Kandilli) yalıları ve Rahmi Koç evidir. Sedad H. Eldem'in bir kompleks halinde inşa ettiği en önemli yapısı, geleneksel Türk mahalle anlayışının yeniden canlandırılması düşüncesi ile İstanbul Zeyrek'te eski bir mahalleye komşu olarak inşa edilen Sosyal Sigortalar Kurumu'dur. (1962-64) Çevresiyle bir bütün olarak ele alınan yapı, ölçü ve oranlarında çevreye uyumu ön plana alır. Eldem bu yapısı ile, 1986'da Ağa Han mimarlık ödülünü kazanmıştır.

Eldem'in Türk mimari üslubuyla inşa ettiği diğer bir yapı türü de elçiliklerdir. Bunlar; Hindistan Büyükelçiliği ve Konutu, Pakistan Büyükelçiliği ve Konutu, Hollanda Büyükelçiliği ve Beyrut Türk Büyükelçiliği binalarıdır. Sedad H. Eldem'in değişik türdeki yapılarının arasında; Florya Belediye Tesisleri, Akbank Genel Müdürlük Binası, Atatürk Kitaplığı, Koç Holding Yönetim Merkezi, Şark Sigorta Binası, (H. Şensoy ile) ve kendisinin son yapısı olan Akademi ek binası yer almaktadır.

Sedad H. Eldem, Türk mimarlığına kazandırdığı çok sayıda değerli eserleri, Cumhuriyet dönemi mimarisinin oluşumundaki üstün hizmetleri, yönlendirici tutumu, geleneksel mimarlık kaynaklarımızı çağdaş bir anlayışla yorumlayışı, yayınladığı birçok makale ve kitapları, yetiştirdiği sayısız öğrencileri ile kültür ve sanatımıza olan katkılarından dolayı 1983 yılında Kültür ve Turizm Bakanlığı büyük ödülünü kazanmış önemli bir mimardır.

Değirmen Han

Marmara Boğazları ve Belediyeleri Birliğinin faaliyet gösterdiği Değirmen Han bir yıl önce restore edildi. Osmanlı'nın son döneminde inşa edildiği tahmin edilen hizmet binası, modern ve konforlu hale gelirken tarihsel dokusundan birşey kaybetmedi.

Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği'nin 1985 yılından beri faaliyet göstermekte olduğu bina, inşa edildiği zamanki adı ile Değirmen Han (İplikçi Han), mevki itibarı ile Eminönü İlçesi'nin, Haliç kıyısındaki Yemiş (veya İzmir) İskelesi'ni Balık Pazarı'na bağlayan Değirmen Sokağı'nda (bir diğer ifade ile, Değirmen Yemiş Sokağı'ndan Balık Pazarı'na giden Değirmen Sokağı'nda), Zindan Hanı'nın ve İstanbul'un en eski camilerinden biri kabul edilen Ahî Çelebi Camii'nin arasında yer almaktadır. Değirmenci Han veya İplikçi Han adları ile de tanınan Değirmen Han'ın dört cephesi, zamanın haritalarından ve kayıtlarından anlaşıldığı üzere, Yemişçiler Sokağı'na, Değirmen Yemiş Sokağı'na, Değirmen Sokağı'na ve Yumurtacılar Caddesi'ne bakmaktadır.

Binanın inşa kitabesi olmadığı için kesin yapılış tarihi de bilinmemektedir. Binanın yapıldığı tarih, Osmanlı Bankası Arşivleri (OBA) Koleksiyonu'nda yer alan eski "Annuaire Oriental" belgelerine dayanılarak, 1900 – 1903 yılları arası olarak kabul edilebilir.

Mimari Özellikleri ve Restorasyon Çalışmaları

Dikdörtgen planlı yapı, üç katlıdır ve yüzölçümü yaklaşık olarak 320 m²'dir. Duvarları taş ve tuğla ile örülmüştür. Dış cephesi doğal taş rengi olan bina, Kandıra taşı ile kaplanmıştır.

Tarihî vesikalardaki kayıtlarda, toprak üstünde çelikli çimento ile yapılmış kapalı bir hangar olarak tanıtılan Değirmen Han'ın yapımında Fransız üslubunun yansıtıldığından ve Han'ın yapımı esnasında tuğla ve ahşap malzemenin kullanıldığından söz edilmektedir. Ancak, binanın belirgin bir mimari üslubunun olduğu



söylenemez. Dönemin yapılarına göre, oldukça sade ve gösterişsiz bir tarzı vardır. Bununla birlikte, tarihî kayıtlarda, "demir kapıları olan çok güçlü bir bina" olarak tasvir edilmektedir.

Binanın restorasyonu, 1987-1989 yılları arasında Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği tarafından, Cengiz Eruzun ve Erdal Küpeli'ye yaptırılmıştır. Restorasyon sonrasında binanın fiziksel özelliklerinde bazı değişiklikler olmuştur.

Galata Köprüsü ve Zindan Han tarafına bakan cephede, zemin kat bir subasmanı niteliğindedir. Bu katta üç tane ikili açıklık vardır. Bunlardan iki tanesi pencere, dört tanesi kapı olarak kullanılmaktadır. Pencere silmelerle çerçevelenmiştir ve üzerlerinde birer kilit taşı vardır. Orta katta da aynı ikili pencere düzeni görülmektedir. Üst kattaki çıkma, Ahî Çelebi Camii'ne bakan cephedeki çıkma örneği alınarak, restorasyonda ilave edilmiştir.



Haliç'e bakan cephede, zemin katta yer alan, yuvarlak kemerlerin çevrelediği dört büyük pencere restorasyon sırasında açılmıştır. Kat boyunca yükselen bu pencereler, üst kısımları ışınal motifli olan madeni şebekelerle kapatılmışlardır. Köşede iki küçük pencere üst üste yerleştirilmiştir. Bunlar kareye yakın, silmelerle çerçevelenmiş, kilit taşı pencerelerdir. Orta ve üst katlar aynı düzendedir. Her katta dört tane ikili pencere ve köşelerde birer tane tek pencere vardır. Diğer pencerelerde olduğu gibi, bu cephenin pencereleri de silmelerle çerçevelenmiştir.

Ahî Çelebi Camii'ne bakan cephede, zemin katta yuvarlak kemerlerin çerçevelendiği üç büyük pencere yer alır. Madeni şebekelerle kapatılmış pencerelerin yanında bugün kullanılmayan bir demir kapı vardır. Yuvarlak kemerin çevrelediği kapının üst kısmı, büyük pencerelerde olduğu gibi ışınal motifli olarak düzenlenmiştir. Bu motifin olduğu bölüm, renkli camlarla kapatılmıştır. Orta katta ikili pencereler yer alır. Üst katta üç tane konsolun taşıdığı bir çıkma vardır.

Giriş cephesi caddeye bakmaktadır. Restorasyonda en önemli değişikliklerden biri bu cephede yapılmıştır. Kapının bulunduğu kısım, yapı boyunca yükselen, metal çerçeveli, camekânlı bir bölüm olarak düzenlenmiştir ve burada bir asansör vardır. Bu cephede, yapı boyunca uzanan, kitleden bir bütün halinde çıkmış bir kısım yer almaktadır. Bu bölümde kat sayısı dörde çıkmaktadır. Bu çıkmada ilk iki kat sağır duvar olarak bırakılmıştır. Üstteki diğer iki katta birer küçük pencere vardır. Cephenin diğer yanında zemin kat sağır bırakılmıştır. Orta katta ve üst katta ikiye tane ikili pencere ve birer tane de tek pencere vardır. Pencereler silmelerle çerçevelenmiştir.

Binada katları ayıran yatay silmelerin yanı sıra, üst kat pencerelerinin üzerinde bir korniş tüm yapıyı çevrelemektedir. Binanın çatı katı teras olarak düzenlenmiştir. Restorasyon sırasında yapının içindeki mermer merdivenler, demir parmaklıklar, döşemeler yenilenmiş ve odalar günün koşullarına ve kullanıma uygun olarak düzenlenmiştir.



Değirmen Han'ın Haliç'ten Görünümü

Binanın son restorasyonu İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından 2007 Temmuz ayında başlatılmış ve 2008 Mart ayının sonlarında tamamlanmıştır. Çalışma kapsamında, binanın bütün mimari unsurları aslına sadık kalınarak restore edilmiştir. Daha önceki restorasyonlarda üzeri alçıpanla kapatılan volta döşemeler açığa çıkarılmıştır. Binanın teras katının kuzey cephesine sonradan eklenen saçaklar ile güney cephesine yapılan eklenti de, binanın asli mimari yapısında yer almadıkları gerekçesiyle yıkılarak orijinal haline getirilmiştir. Ayrıca, binanın içinde bulunduğu bahçenin peyzaj çalışması yapılmış ve Ragıp Gümüşpala Caddesi'nden bahçeye doğrudan giriş sağlanmıştır.

Kullanım Amacı

Değirmen Han inşa edildiği tarihten bu yana çeşitli amaçlar için kullanılmıştır: "Annuaire Oriental" kayıtlarından elde edilen bilgiler ışığında, inşa edilmesinden sonra hizmet vermeye başladığı ilk yıllarda bir kısmı avukatlık, müzakerecilik, komisyonculuk büroları olarak kullanılan binada, diğer yandan ağırlıklı olarak gıda malzemelerinin toptan ve perakende ticaretini yapan esnaflar yer almıştır. 1909 - 1913 yılları arasında Atina Bankası'nın deposu olarak kullanılan zemin kat, 1914 yılında Atina Bankası'ndan Wiener Bankası'na geçmiş ve onun deposu olarak hizmet vermiştir.

Daha sonra Sabancı Holding'e geçen bina, bir süre çeşitli ticari faaliyetler için kullanılmış, Bedrettin Dalan döneminde Eminönü bölgesinde yapılan kamulaştırma ve yıkım çalışmaları kapsamında İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin mülkiyetine geçmiştir.

Halen İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin mülkiyetinde olan dört katlı binanın, üç katında Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği faaliyet göstermektedir. Binanın giriş katı ise Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı tarafından kullanılmaktadır.

İstanbul'un 4. Büyük İlçesi: **ARNAVUTKÖY**

Yeşili ve mavisiyle bilinen Arnavutköy Beldesi, İstanbul'un en geniş sınırlara sahip ilçelerinden biri oldu. Boğazköy, Boluca, Taşoluk, Haraççı, Hadımköy ve Durusu Belde Belediyeleri'nin bağlandığı Arnavutköy'de aynı zamanda İstanbul için hayati önem taşıyan su havzaları mevcut. Belediye Başkanı Ahmet Haşim Baltacı, İl Özel İdare ve İstanbul Büyükşehir'le koordineli çalışmalarının sonucunu aldıklarını belirtiyor ve ekliyor: "El ele verdik, çalıştık, büyüklerimizin oluruyla ilçe olduk."



Bu ay size İstanbul'un en geniş sınırlara sahip ilçelerinden birini, Arnavutköy'ü tanıtacağız. 5747 sayılı belediyeler kanununun 11. maddesinin 22 Mart 2008 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmesiyle Arnavutköy, 29 mahallesi 9 köyü olan 141,634 resmi nüfusa sahip 506,52 km²'lik yüzölçümüyle dev bir ilçe haline geldi. Yeşili ve mavisiyle İstanbul'un yeni

cazibe merkezlerinden birisi olan bu yeni ilçeye Boğazköy, Boluca, Taşoluk, Haraççı, Hadımköy ve Durusu belde belediyeleri bağlandı. 9 köy ve 6 belde belediyesinin katılımıyla geniş bir alana yayılan Arnavutköy'de aynı zamanda İstanbul'un önemli su havzaları mevcut.

Kısacası bu belediyenin planlı ve düzenli gelişmesi bütün İstanbul'u yakından ilgilendiriyor. Arnavutköy'ü 2004 yılından beri Ak Partili Belediye Başkanı Ahmet Haşim Baltacı yönetiyor. Yaptığı başarılı çalışmalarla adından söz ettiren Baltacı'dan yeni katılan belde belediyelerle birlikte Arnavutköy'ü anlatmasını istedik.



Bize kendinizi tanıtabilir misiniz?

Ben öncelikle babamın memuriyeti nedeniyle bu bölgeye yerleşmiş birisiyim. Bu bölgeyle beraber büyüdüm. Asıl memleketimiz Trabzon'un Çaykara kazası. 1965 doğumluyum. İlkokulu burada okudum. Orta ve Lise tahsilimi İstanbul İmam Hatip Lisesi'nde yaptım. Uzay Bilimleri ve Astronomi'de bir yıl okuduktan sonra Yıldız Üniversitesi Makine Mühendisliği Bölümü'nü kazanarak tamamladım. Mahalli İdareler ve Yerinden Yönetim konusunda Yüksek Lisansıma devam ediyorum.

Dönem içerisinde çeşitli sosyal dernekler ve vakıflarla iç içeyim. Başkanlık önceden çeşitli ticari işlerle uğraştım. 5 yıldır da Arnavutköy Belediye Başkanı olarak hizmet vermeye çalışıyorum.

Sayın Başkan, bölgenizde İstanbul' un en büyük ve en önemli ilçelerinden biri kuruluyor. Arnavutköy Beldesi de bu ilçeye hem adını veriyor hem de omurgasını oluşturuyor. Bize biraz Arnavutköy'den bahsedebilir misiniz?

Alan açısından 506,52 km kare ile İstanbul'un en büyük ilçelerinden biri oluyoruz. Taşoluk, Haraççı, Boğazköy, Boluca, Hadımköy ve Durusu belde belediyeleri mahalle ve köyleriyle birlikte Arnavutköy'e bağlanıyor. Belediyemiz sınırları içerisinde İstanbul'un iki tane içme suyu havzası, Alibeyköy ve Sazlıdere de bulunmakta. İçme suyu havzasında yer almamız

bizim için hem avantaj hem de dezavantaj. Avantajımız su kaynağına sahip bir bölge olarak stratejik bir konumda olmamız. Dezavantajı ise yapılaşmanın sınırlı ölçüde olması.

Bölgemiz aynı zamanda gününbirlik turizm merkezi haline gelmiş durumda. Bölgemizde bulunan Karaburun ve Yeniköy, Karadeniz'e sınırı olan yerler. Buna bağlı olarak bol geniş ve yeşillik alanlara sahibiz. Yeni bağlanan bölgeleri de dikkate aldığımızda, turizmi canlı, ekonomik olarak değerli bir yer olduğumuzu görürsünüz.

Özellikle Hadımköy sanayi bölgelerinin katılımı ekonomik değerini artırdı. Tabii İstanbul'un en büyük sorunu olan göç sorunundan en fazla etkilenen bölgelerden bir tanesi Arnavutköy'dür. Bölgemiz özellikle 80'li yıllarda yoğun göç aldı. Yoğun göçün ortaya çıkardığı ciddi sorunlar var. Tabii bütün bunların üstüne 87 yılından sonra cazibe merkezi durumuna gelmiş olması ve sayfiye yeri olarak kabul edilmesi eklenmiş. Yoğun nüfus hareketi beraberinde de birçok sorunu getirmiş. O sorunlar yıllar yılı birikmiş, altyapı ve çevre sorunları ciddi anlamda tehlike teşkil eden bir duruma gelmiş. Ak Parti hükümetimizin almış olduğu Büyükşehir Yasası kararı ile beraber Büyükşehir'e bağlandıktan sonra İl Özel İdareimiz ve Büyükşehir Belediyemizin katkılarıyla bu sorunların büyük bir kısmını çözmeyi başardık.

Beş yıldan bu yana Arnavutköy Belediye Başkanlığı yapıyorsunuz. Nasıl bir Arnavutköy devraldınız? Bu süreçte zarfında ne tür hizmetler yaptınız?

Beş yıl önce iktidara geldiğimizde, biraz önce bahsettiğim nedenlerden kaynaklanan çok ciddi sorunların olduğunu gördük. Bu ağırlaşmış sorunlar, tek başına bir belde belediyesinin üstesinden gelebileceği şeyler değildi. Tabii yine biraz önce bahsettiğim gibi, biz İl Özel İdare ve Büyükşehir'le el ele vererek bunları çözmeye başladık. Beş yıl önce, seçim öncesi Arnavutköylüler'in bize söylediği birkaç önemli sorun vardı. Bu bölge atık su bakımından hiçbir şebekeye sahip değildi. Fosfatlarla idare ediliyordu. Halkımız öncelikle bu sorunun çözülmesini istiyordu ve biz de İSKİ ile ortaklaşa sorunu çözdük. Diğer bir sorun ise Arnavutköy şehir yolu. Büyükşehir Belediyemiz sayesinde öncelikle buraya gelirken geçtiğimiz duble yol bitirildi ve daha sonra şehir merkezine uğramadan Metris bölgesinden gelen duble yol sonuçlandırıldı.

Üçüncü sorun da, sağlık sorunuydu. Arnavutköy'de hastane yoktu. Geçmiş dönemde bu sorun gündeme gelmiş ama çözüme bir türlü ulaştırılmamış. Biz yönetimi devralınca İl Özel İdareye bir teklif götürdük, dedik ki: "Arnavutköy Belediyesi olarak biz projeyi üstlenelim... Böylelikle süreç kısalsın ve işiniz kolaylaşsın." Özel İdare bu teklifi kabul etti ve biz projeyi hazırladıktan sonra ihaleye çıkıldı. Hastane önceden yüz yataklı olarak planlanmıştı ama daha sonra 200 yataklı hale getirildi. Şuan hastanemiz nerdeyse bitmiş durumda.

Ön plana çıkan üç sorunu çözmüşsünüz. Bunların dışında Arnavutköy'e ne gibi hizmetler götürdünüz?

Öncelikle şunu belirtmek gerekiyor, biz bütün bu hizmetleri belediyenin en önemli gelir kaynağı olan imar gelirlerinden yoksun bir şekilde yaptık. Çünkü planlarımız İSKİ İçme Suyu Havza Yönetmeliği'ne uygun olmadığı için 2006 yılında mahkeme kararı ile iptal edildi. Tam 3 yılda bir tane ruhsat imzalamadan ve dolayısıyla hayati gelir kaynağından yoksun olarak hizmet götürmek zorundaydık. Bu nedenle ek gelir kaynakları üretmeye çalıştık ve bunda da başarılı olduk. Peki kıt imkanlarla neler ürettik? Örneğin biz Arnavutköyümüz'de en büyük eksiklik kaynağı olarak gördüğümüz cadde ve sokak düzenlemeleri yaptık. İnsanlar Arnavutköy'de şehirde yaşadığını hissetmeliydi. Elbette hepsi bitmedi. Planlı bir şekilde çalışıyoruz. Altyapı çalışması yapılmayan bölgeye cadde ve sokak düzenlemesi yapmıyoruz. Altyapısı tamamlanan bölgelerin cadde ve sokak düzenlemelerini yapıyoruz. Bölgemiz yıllarca çamur içinde, stabilize olarak kalmış.

Bunun dışında sosyal donatı alanları, yeşil alanlar yaptık. Yaklaşık 40 bin metrekareye yakın yeşil alan üretmişiz ve irili ufaklı 20 tane parka imza atmışız. İki adet semt konağını bitirdik. Ne vardır semt konaklarında? Bu konaklarda iribat bürosu, Büyükşehir Belediyesi'ne tahsis ettiğimiz alanlar ve Belnet var. Spor alanında yapmış olduğumuz önemli yatırımımız ise Arnavutköy Şehir Stadyumu yaz-kış spor okulları ile bölgemizdeki yetenekleri keşfettik. Hemen Belediyespör'ü kurduk ve onun bünyesinde çalışmalara başlayıp sporcu yetiştirmeye koyulduk. Çirkin yapılaşmanın

önünde bir numune olsun diye, belediyemize ait 60 bin metrekarelik bir alanımız vardı, KIPTAŞ'la anlaşarak kat karşılığında oraya konut inşa ettirdik.

Ayrıca tarihi bir döneme de tanıklık ediyoruz. Göreve geldiğimiz zamandan sonra 2004 Temmuz'da Büyükşehir yasası çıktı. Belde belediyesi olmaktan kademe olmaya terfi ettik. Bundan sonra başka bir tarihi olaya daha tanıklık ettik. Bu yılın Mart ayında 5747 sayılı yasayla ilçe olduk. Dolayısıyla bu ana da şahitlik ettik. Bunu dergimizde de "El ele verdik, çalıştık, büyüdük ilçe olduk" diyerek duyurduk. Bunu da doya doya yaşadık. İstanbul'un en önemli alanına sahip ilçesi olduk. Tabi bunun sonuçları olarak kaymakamlık binalarının, hizmet binalarının oluşturulması bize düştü. Biz yaklaşık 4 bin metre kare kapalı alana sahip 5 katlı yeni bir binayı bütün işlerini yaparak kaymakamlığımıza tahsis ettik. Arnavutköy'de iktidara geldiğimiz ilk günden itibaren sosyal doku çalışmamız oldu. "Bölgemizde hangi evde, kimler oturuyor, evlerde yakacağından yiyeceğine kadar neler var, yaşayanların gelir durumları ne, eğitim seviyesi nedir?" gibi sorularla bilgiler edindik. Yani çok ciddi bir sosyal doku çalışması yapıldı. Bu çalışma bittikten sonra sağlık ve sosyal hizmetler projesini uygulamaya aldık. Büyükşehir Belediyemizin evinize sağlık projesi gibi çok güzel bir projesi var, onun gibi evlere sağlık hizmeti götürdük. İlaç yardımı, gıda yardımı, giyecek yardımı, öğrenci bursları gibi yardımları, bilgisayar sistemine bakarak hakka niyet ölçüsüne dayanarak yapmış olduk.

Öte yandan Cumhuriyet Meydanı'nı altını üç kat otopark yapmak suretiyle, çok hoş bir meydan haline getirdik. Alternatif bir meydanımız da olsun diye Merkez Camii'mizin önündeki alanını düzenlemeye başladık. Ona bağlı olarak da sağlık ocağına kadar çıkan trafiğe kapalı bir sokak olacak. Yine buna bağlı olarak Arnavutköy'de stadın çevresinden başlayıp Merkez Camii'nin arkasına kadar giden yaklaşık iki büyük cadde ve 4-5 tane büyük sokağını kapsayan başka bir projemiz devam ediyor. Bütün bunlarla birlikte çok önemsedığımız Kadın Kültür ve Sanat Merkezi var. Kadınlarımız bu bölgede meslek edinmeyle ilgili İSMEK kurslarından yararlanıyorlar. Ama bu ürettiklerini sergileyebilecekleri yerlere ihtiyaçları var. Biz kadınların ürünlerini sergileyebilecekleri butiklerin olduğu, spor alanlarının olduğu, Türk hamamından fitnessa, hatta kuaförüne varıncaya kadar bütün ihtiyaçlarını barındıran bir yer inşa ediyoruz.



Cumhuriyet Meydanı Projesi



İNTERNET SİTEMİZDE **RSS** AKIŞLARI



Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği olarak teknolojik yenilikleri yakından takip etmeye devam ediyoruz. Günümüz bilişim teknolojilerinin hızla yaygınlaştığı ve hayatımızın her alanında etkisini göstermeye başlamasıyla, teknolojinin gerisinde kalmak, dünyanın dışında kalmak anlamına gelmektedir. Bu bilinçle internet sitemizi her noktada yenilemeye devam ediyoruz. Bunların ilki “RSS Akışları” diye adlandırılan güncel haber senkronizasyonu sistemini www.marmara.gov.tr'ye adapte etmek oldu. Çok yakında hayata geçireceğimiz bir diğer önemli proje ise üyelerimize sitemizden belirli bir alan vererek kendi sayfalarını kendilerinin oluşturduğu bir “mini site” oluşturmak. Yazımızın devamında RSS Akışlarının ne olduğunu ve sitemizde bunu nasıl kullanabileceğinizi anlatılmaktadır.

Rss Akışları Nedir?

RSS (Real Simple Syndication) Akışları, site içeriğini dağıtmak için geliştirilmiş XML (Extensible Markup Language) tabanlı bir veri sunuş biçimidir.

Dünyada, sahip olduğumuz bilgiyi güncel tutabilmemiz için taramamız gereken milyarlarca web sayfası bulunmaktadır. Her siteye girmek ve her linke tıklamak yerine dünyada olan biten gelişmelerin, en son haberlerin zahmetsizce ve doğrudan size ulaşması hoşunuza gitmez miydi? İşte artık bunu yapabileceksiniz. RSS Akışları servisi size bu hizmeti sağlıyor. Diğer bir deyişle RSS Akışları, istenilen içeriğin tanımlanmasına ve sadece o içeriğin doğrudan kişiye ulaşmasına olanak tanıyan bir hizmettir. İlginizi çeken en son haberin verisini size göstererek gündemi zorlanmadan takip etmenizi sağlar, sizi zahmetten kurtarır.

Daha basit anlatmak gerekirse RSS Akışları, belirli bir yayın organının etkinliklerini, sitesini girdiği verileri güncel olarak takip etmenizi sağlayan “Haber Senkronizasyon” sistemidir.

Rss Akışları Servisini Nasıl Başlatacaksınız?

Bunun için bilgisayarınızda bir RSS Akışları okuyucu programı olmalıdır. İnternette bununla ilgili ücretli, ücretsiz yüzlerce program bulunmaktadır. “RSS Okuyucu” veya “RSS Reader” anahtar kelimelerini kullanarak aratıp bu programlara erişebilir, istediğiniz herhangi birini bilgisayarınıza kurabilirsiniz. Bu programlardan bilgisayarınızda yoksa bile, bugün bir çok internet tarayıcısı RSS Akışlarını desteklemektedir.

RSS Akışları listesinden ilginizi çeken bölümleri RSS okuyucu programınıza kayıt etmelisiniz. Mesela; güncel haberler ile ilgileniyorsanız güncel haberler karşısındaki adresi listeden alıp bilgisayarınızdaki okuyucu programına eklemelisiniz. Uluslararası haberler size doğrudan gelsin istiyorsanız uluslararası haberler RSS Akışı adresini okuyucu programınıza tanıtmalısınız.

Bazı tarayıcılar (MS Internet Explorer, Mozilla Firefox, Opera, Apple Safari vb...) otomatik olarak RSS Akışı servisinde yararlanmanızı sağlar ve bunlar ücretsizdir. Bununla birlikte MS Office Outlook 2007 ve Gmail'in de RSS Akışı desteği mevcuttur.

İnternet Explorer İçin:

Yukarıda görülen “Abone Ol” butonuna bastığımız zaman www.marmara.gov.tr haberler RSS servisine üyelik işlemimizi tamamlamış oluyoruz. Daha sonra gelen özet akışlarını tarayıcımızın ilgili bölümden gözlemleyebilirsiniz.

Mozilla Firefox İçin:

Yukarıda görülen “Hemen abone ol” butonuna bastığımız zaman www.marmara.gov.tr haberler RSS servisine üyelik işlemimizi tamamlamış oluyoruz.

Rss Listemiz:

Tüm Haberler:
<http://www.marmara.gov.tr/tumrss.aspx>

Güncel Haberler:
<http://www.marmara.gov.tr/guncelrss.aspx>

Uluslararası Haberler:
<http://www.marmara.gov.tr/uluslararasırss.aspx>

Birlikten Haberler:
<http://www.marmara.gov.tr/birlikrss.aspx>

Üyelerden Haberler :
<http://www.marmara.gov.tr/uyelerrss.aspx>

RSS Akışları listemize www.marmara.gov.tr internet sitemizden de erişebilirsiniz.

IFAT 2008

07-11 Mayıs 2008 tarihleri arasında Marmara ve Boğazları Belediyeleri Birliği'nin organizasyonunda Almanya'nın Münih ve Avusturya'nın Salzburg şehirlerinde gerçekleştirilen teknik inceleme ve yurt dışı temas programına Fatih Belediyesi Meclis üyesi Sayın Kadir ÖZDEMİR katılmış ve bu kapsamda aşağıda belirtilen hususlarda faaliyet gösterilmiştir.



Teknik Gezi ile ilgili inceleme görüş ve öneriler

Münih Franz Josef Strauss Havalimanı'na inişle başlayan programımızda ilk olarak panoramik Münih şehir turu ile şehrin kısa tarihi hakkında bilgi sahibi olduk. Bir kültür ve müze kenti olan Münih'de pek çok müze ve tarihi kilisenin bulunduğunu gördük. Yeşillikler içerisinde 1.300.000 nüfuslu bir kent Münih. Şehir merkezindeki irili ufaklı meydanlardaki betonlaşmaya rağmen şehir tarihi dokusunu koruyabilmiş. Çok az bir yol gitmekle kendinizi yeşillikler ve ormanlıklar içerisinde bulabiliyorsunuz. Münih için önemli olan İsar Nehri boyunca uzanan İngiliz Bahçesi neredeyse şehri bir uçtan diğerine ikiye bölecek kadar büyük bir alanı kapsayarak önümüzde uzanıyor. BMW ve biraları ile övünen turist rehberimizin anlattığı Münih tarihini dinler-

ken, biranın bir yerel içecekten çok daha fazlası olduğu bir kültürü tanımaya başlıyoruz. Öyle ki, şehir merkezinde pek çok yerde bizdeki çay bahçelerinin yerine bira bahçeleri görüyoruz. Yaklaşık 8000 kişinin aynı anda ağırlanabildiği bu bahçelerle övünen rehberimiz, Münih için önemli olan ve her yıl geleneksel Ekim Şenlikleri kapsamında yapılan bira festivali hakkında bilgiler vererek, kısa kısa Münih'i tanıtmaya devam ediyor. Münih, Almanya'nın üçüncü büyük şehri. Bavyera eyaletinin en büyük şehri ve başkentidir. Berlin ve Hamburg'dan sonra Almanya'nın en büyük şehridir. Bir sanat şehri olan Münih, küresel dünya ticareti içerisinde önemli bir yere sahiptir. Avrupa'nın her yerine tüm dünyadan gelen meyve sebzeler Münih Hali'nde toplanarak buradan dağıtılıyor olması gibi etkenler vardır. Bu nedenle Münih'te gıda sağlığı konusu ayrıca bir öneme sahiptir.

Gezimizin esas maksadı olan IFAT fuarı, Münih'i dünya çapında önemli bir konuma oturtmaktadır. Şöyle ki;

IFAT, organizasyonuna ilk defa 1966 yılında başlanan ve bu yıl 15.'si gerçekleştirilen Uluslararası Atık Su, Atık ve Geri Dönüşüm İhtisası Fuarı'nın adıdır. Her 3 yılda bir gerçekleştirilmekte olan IFAT2008'de alan kullanımı bir önceki organizasyona göre 22 bin m² artarak, 192 bin m² olmuştur. IFAT2008'de, çevre teknolojilerinin gelecekteki teknik uygulamalarının yanı sıra, bütünsel çözüm yöntemleri ve bu yönde gerçekleştirilen çalışmaların da yer aldığı görüldü. Öte yandan 2008'de yenilik olarak yol gösterici ihtisas toplantıları, sempozyum ve forumlar ile, sel baskınları ve doğal felaketlerden korunma gibi konular ilk defa olarak işlenmiştir. IFAT2008, alanında en büyük ve en kapsamlı fuar olma özelliğiyle tüm dünya tarafından önemle izlenen bir fuardır. Fuarın organizasyonuna Almanya dışında Kanada, Finlandiya, İngiltere, Hollanda ve ABD de katılmışlardır.





Bu yönüyle de küresel etkisi ortaya çıkmaktadır. Bunun yanı sıra fuar da yer alan diğer temalar;

- Çevre teknolojileri,
- Atık su arıtım teknolojisi,
- Katı atık bertaraf yöntemleri ,
- Katı atıkların geri kazanılması,
- Suların tekrar kullanımı,
- Uluslararası çevre temizliği,
- Kış aylarında caddelerin temizliği,
- Ölçme teknikleri ve ekipmanları olarak sayılabilir.

IFAT fuarına paralel aynı mekan içinde bir de atık su ve katı atık konusunda uluslararası sempozyum yapıyor. Çevre koruma teknolojileri konusunda son ürünlerin örnekleri sergileniyor. Mühendislik firmaları uyguladıkları projeleri ve kullandıkları teknikleri fotoğraf, proje, katalog ve broşürler halinde stantlarında sergiliyorlar. Almanya'nın çevre teknolojileri konusunda çok ilerlemiş olduğunu gözlemliyoruz. Yine bizce ilginç olan IFAT fuarında sergilenecek malzemelerin kolayca ve gümrük işlemlerine tabi tutulmadan fuar alanına getirilebilmesidir.

IFAT fuarında atık su arıtma teknolojileri;

Dünya çevre teknoloji pazarında birinci sırayı katı atıklar, ikinci sırayı da atık su arıtım teknolojileri almaktadır. Atık su ve çamur arıtımı bölgelere ve ülkelere ve teknolojilere bağlı olarak farklılıklar vardır. Almanya'nın diğer AB ülkelerine göre deşarj standartlarının yüksek olması atık su arıtımında ileri teknolojiler geliştirilmesini zorunlu hale getirmiştir. Batı Almanya'da %94 oranında nüfus atık suyunu kanalizasyon şebekesine vermekte ve bu atık suların %89'u da biyolojik ve ileri arıtma tesislerinde arıtılarak alıcı ortama deşarj edilmektedir. Doğu Almanya bölgesinde ise nüfusun %37'si ka-

nalizasyon şebekesine bağlı olup, oluşan atıkların %37'si arıtılmaktadır. Bu hususta Almanya'nın doğu bölgeleri, çevre teknolojileri pazarı için önemli bir potansiyeldir. Almanya'da endüstriyel atık suların % 40'ı biyolojik ve ileri arıtmaya, % 29'u da mekanik arıtmaya tabi tutulmaktadır. 1979 yılında Almanya'daki endüstriyel kuruluşların %48'i atık sularını artırırken, 1991 yılında bu oranı %71'e çıkarmayı başarmış olmaları yanında Doğu-Batı Almanya birleşiminin üzerinden uzun bir süre geçmesine rağmen hala tam entegrasyon sağlanmadığını düşünüyoruz.

Atık geri kazanımının önem kazandığı günümüzde biyolojik atıkların ayrıştırılarak taşınması gerekmektedir. Dolayısıyla evsel çöplerin organik kısmının ayrılmasıyla katı atık bertaraf maliyetinde ciddi bir azalma meydana gelecektir. Pratikte evsel atıklardan kompost yapılamamaktadır. Çünkü evsel biyolojik atıkların içinde cam ve plastik parçaları ile ağır metaller bulunduğundan kompost kalitesi düşüktür. Katı atıkların ayrı toplanmasının önemi bundan dolayıdır. Katı atık ayrıştırma ile ilgili yönetmeliklerin çıkartılması ve yönetmeliklerin tam olarak uygulanması durumunda çevrenin olumsuz etkilenmesi önlenmiş ve ayrıca ciddi bir maliyetten kurtulunmuş olacaktır.

Atık uzaklaştırılmasında veri ölçümü ve kontrol teknolojileri ile çevreye verilen zararların belirlenebilmesi, son yıllarda kontrol teknolojilerinin öneminin daha iyi anlaşılmasına sebep olmuştur. Fuar alanında önemli bir alanın, bu işleri yapan firmalara ayrılmış olduğunu gördük.

Çevre için büyük tehdit oluşturduğunu herkesin tartışmasız kabul ettiği plastik atıkların hem geri kazanımı ve hem de çevreye olumsuz etkilerinin önlenmesi konusunda etkin önlemler almakla kalmayıp yasa ve yönetmeliklerle ciddi adım-

lar atılmış. Alınan önlemlerin sonucu çok net her gittiğimiz yerde görünüyor. Özellikle Almanya'da çok miktarda plastik atıkların bulunmasından ve düzenli depo sahalarının oluşmamasından dolayı geri kazanma teknolojilerini daha önemli hale getirmiş. Geri kazanma yöntemiyle hammadde kazanılarak ekonomiyeye önemli katkı sağlanmaktadır. Ayrıca inşaat atıkları ve inşaat molozları ezilip, eleklerden geçirilerek tekrar kullanılmak üzere geri kazanılmaktadır.

Yıllarca faaliyet gösteren fuarın bu iyi sözleri hak ettiğini düşünüyoruz. Türkiye'den uzmanların da yoğun ilgi gösterdiği fuar, dikkatle izlenmesi gereken önemli bir organizasyondur.

Devam eden günlerde bir kısım tarihi mekân, cadde, meydan ve Pazar yeri gezisinden sonra Münih belediyesini ziyaret ediyoruz. Ziyaretimiz, tarihi belediye binasında harika ahşap işçiliği ve duvar resimleriyle dolu bir salonda Münih Belediye Meclisi'nin iki Türk üyesiyle sohbet toplantısı şeklinde gerçekleşiyor. Münih Belediyesi'nin 7 milyar Euro olan ve her yıl 2 milyar Euro fazla veren bütçesi olduğunu öğrenip şaşırıyoruz. Münih Avrupa'nın en iyi kalitede şebeke suyuna sahip kentiymiş. Bununla birlikte belediyenin gıda sağlığı ve su konularında çok ciddi çalışmaları olduğunu öğreniyoruz. Bu konuyu o kadar ciddiye alıyorlar ki, belediye şehir dışında kurduğu mandıra ve çiftliklerde üretim yapmaktaymış. Almanya'nın en uzun süre görevde kalan belediye başkanı, Almanya Belediyeler Birliği Başkanı olan Münih Belediye Başkanı Christian



Ude, Türk dostu olarak biliniyor. Sonradan öğrendiğimize göre Avrupa'da sayılı yerde bulunan minareli camilerden birisinin de yapılmasında ciddi desteği ve çalışması varmış.

Suyumuzun Her Geçen Gün Önemi Artan Stratejik Bir Doğal Cevher Olmaya Başladığını Görüyoruz

Alman kamuoyunda yıllarca tartışılan, yapımı büyük tartışmalara neden olan ve bütün tepkilere rağmen Başkan Christian Ude'nin desteğiyle gerçekleştirilen, Sendling Camii de Münih'de bulunmaktadır.

Gezimizin Avusturya ayağında Salzburg kentine doğru hareket ediyoruz. Yol boyunca uzanan yeşillikler arasında gördüğümüz küçük köylerin bakımlı halleriyle betonlaşmaya karşı olan savaşa aldıkları mesafe, bize görsel olarak doyumsuz bir zevk sunuyor. Almanya-Avusturya sınırından son hız geçen otobüsümüzün arkasında hayallerimizi bırakmasını diliyoruz. Öyle ki adeta etrafındaki sınırlarla açık cezaevi halinde olan Ülkemizin etrafındaki sınırların kalkmasıyla gerçekleşebilecek özgürlüklerin farkına varmamıza vesile oluyor.

Üç saat süren yolculuğumuz boyunca uzanan otobanda en çok göze çarpan ise yol boyunca uzanan ses perdeleridir. İnsan eksenli bir ülkede her şey insan için olunca en ufak bir rahatsızlığa bile izin verilmeyerek gürültü perdeleriyle yerleşim merkezlerindeki insanlar korunmuşlar.

Nihayet Salzburg'a varıyoruz ve bizi geleneksel bir şarap festivali gününde bayramlık yöresel kıyafetleriyle karşılıyorlar.

Şehri ortadan ikiye ayıran Salz Nehri'yle, tarihi kalesi, saracları ve Mozart'ıyla öne çıkan Salzburg, muhteşem bir görsel şölen sunuyor bize. Bir günlük ziyaretle önemli meydanlarını ve şehrin tarihi bölgesini ancak gezebildiğimiz için, dönüş saatimizin gelmesine üzülmüyoruz.

Burada bulunduğumuz zaman içerisinde ülke gündemini anlamaya çalışıyoruz. Bu konuda öne çıkan en önemli husus ciddi bir enerji tasarrufu çalışması yapıldığı olmuştur. Özellikle suyun kullanımı ve gıda sağlığı konularını da buna eklersek üç ana başlıkta ülkenin geleceği üzerine çalışmalar yapıldığını mülahaza ettik. Bizi de yakından ilgilendiren gıda sağlığı konusunun bizim ülkemizde de tartışılıyor olmasına karşın henüz odak noktaya taşınmamış olmasını takdirlerinize sunuyoruz. Ve yine hoyratça kullandığımız suyumuzun aslında her geçen gün önemi artan stratejik bir doğal cevher olmaya başladığını görüyoruz. Bunun yanında çevreye verilen değer neticesinde plastik atıklara konulan depozitonun çok etkili bir şekilde çevre kirliliği problemini çözmüş olmasına rağmen neden bu konuda ülkemizde her hangi bir adım atılmadığını da ilgililere sormak gerekir. 5-10 yıl öncesine kadar bizim gibi pet atıklarla dolu yol kenarları, cadde ve sokaklarının olduğunu anlattılar bize ama şimdi ise neredeyse hiç denecek kadar atık olmayan bir çevre temizliği düzeyine erişilmiş. Doğrusu, imrenmemek mümkün değildi. Son olarak bir



Münih'in Sembollerinden BMW Binası

husussu şiddetle dikkatinize sunmak isterim. Elektrik enerjisi yerine alternatif rüzgâr ve güneş enerjisi kullanımı o kadar yaygın bir hal almaya başlamış ki çok yakın bir gelecekte şehir aydınlatmasının tamamı güneş enerjisinden karşılanacakmış, hem de çok basit ve ucuz sistemlerle. Örneğin bir sokak lambasının üzerine konulan takribi 25cm x 25cm'lik bir panel, depoladığı enerji ile bütün gece o lambayı yakmaya yetebiliyor. Buraya bir tespiti daha aktarmakta fayda görüyorum. Almanya'da meslek odaları neredeyse tamamen piyasa belirleyici ana unsur durumunda. Yapılanma kurallarını belirlemede de çok etkinler. Örneğin şehir merkezinde bir alışveriş merkezi kurmanıza izin vermezler. Bunun zararını yıllar önce tespit etmiş ve bu tür uygulamalara ciddi sınırlama getirmişlerdir. Münih'de de bunun örneklerini açıklıkla gördük. Pek çok mağazayı alt alta yada üst üste dizmek hem trafik ve aşırı nüfus yoğunluğu oluşturmakta ve hem de civar esnafını iş yapamaz hale getirmektedir. Almanya, iş yeri enflasyonu olmamasına ve her önüne gelenin istediği şekilde iş yeri açamamasına rağmen bu şekil uygulamalardan vazgeçmiş. Bunda da odalar çok önemli rol üstlenmişler. AVM'leri şehir dışına uygun yerlerde yapma izni vererek bir tür denge kurmuşlar. Son yıllarda bizde moda haline gelen AVM yapma yarışında yerel yönetimlerin sorumluluğu çoktur. Bu konuda daha duyarlı olmak faydalı olacaktır. Sonuç olarak gelecek kuşaklara temiz, yaşanabilir ve tabii kaynakları yeterli bir çevre bırakılması için geri kazanma sistemlerinde, az atıklı üretim teknolojilerinin geliştirilmesine önem verilmeli, plastik

atıklar konusunda etkin önlem alınarak Ülkemizin bu alandaki geri kalmışlığı giderilmelidir. Gıda sağlığı ve organik tarım konularında ciddi adımlar atılmalıdır. Enerji tasarrufunda, sürece ciddi katılım sağlayacak olan yerel yönetimler teşvik edici politikalar ve etkin tasarruf yöntemleri geliştirmelidir. Suyun stratejik bir önem kazandığı günümüzde su kullanımı konusunda toplumun bilinçlendirilmesi ve israfın önlen-

mesi konusunda da yerel yönetimlere büyük işler düşmektedir. Akıllı politikalarla kriz yönetmekten uzaklaşıp kalıcı ve reel çözümler sunmak yöneticilerimizin dikkat etmesi gereken en önemli husus olacaktır. Tarihine kültürüne sahip çıkan geçmişle bağı kopmamış ya da koparılmamış bir ulus olan Almanlar, insanlıktan özür diledikleri ve her fırsatta utanç duyduklarını çekinmeden ifade ettikleri Hitler'in soykırım hatırasını bile koruyabilecek kadar kendileriyle barışık bir toplum olarak yaşamaktadırlar. Ortak bir geçmişimiz olan son yüzyılda müttefik olduğumuz Almanya'nın, geçen zaman içinde sanayileşmesini tamamlamış, alt yapı çalışmalarını bitirmiş bir ülke olmasına karşın aynı şeyi ülkemiz için söylemek mümkün değildir. Şimdilerde bir yandan AB içerisinde etkinliğini artırırken, diğer yandan da zamanın bilim ve teknolojisine yön veren bir ülke olma yolunda ilerlemektedirler. Umarız ki geç kaldığımız yılların sancılarında çabuk kurtulup dünya liginde gerçek yerimizi alabiliriz.

Birleşmiş Kentler ve Yerel Yönetimler (UCLG) Dünya Konseyi Toplantıları İstanbul'da Düzenlendi



İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği Başkanı Kadir Topbaş'ın Eş Başkan sıfatıyla yönettiği Birleşmiş Kentler ve Yerel Yönetimler (UCLG) Dünya Konseyi Toplantıları İstanbul'da yapıldı.

Birleşmiş Kentler ve Yerel Yönetimler (UCLG) Dünya Konseyi Toplantıları, 29 - 30 Kasım 2008 tarihlerinde şimdiye kadar sağlanan en büyük katılım ile İstanbul'da gerçekleşti. İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği Başkanı Kadir Topbaş'ın ve UCLG Eş-başkanı sıfatıyla yönettiği toplantılara Paris Belediye Başkanı Bertrand Delanoë, Johannesburg Belediye Başkanı Amos Masondo, Guangzhou Belediye Başkanı Guangning Zhang, Rabat Belediye Başkanı Omar El Bahraoui, Maputo Belediye Başkanı Eneas Comiche, Stuttgart Belediye Başkanı Wolfgang Schuster, Lahey Belediye Başkanı Jozias

Van Aartsen, Barselona Belediye Başkanı Jordi He-reu, South Bay Belediye Başkanı Clarence Anthon, Beyrut Belediyesi Başkan Yardımcısı Rachid Jalkh, UCLG Genel Sekreteri Elisabeth Gateau, Marsilya Belediyesi Başkan Yardımcısı Jacques Rocca Serra'nın yanı sıra dünyanın dört bir yanından beş yüzü aşkın yerel yönetici katıldı.

Güncel Meseleler Tartışıldı

Yerel yönetimlerin karşısında yer alan güncel meselelerin tartışıldığı toplantılarda Barış için Belediye İttifakı, Yerel ve Bölgesel Yönetimler ve Afet

Risk Yönetimi, Yerel Toplumsal İçerme Politikaları, Toplumsal İçerme ve Katılımcı Demokrasi, Şehirler Diplomasisi, Barışı Sağlama ve İnsan Hakları, Küresel Finansal Krizin Yerel Yönetimler Üzerindeki Etkisi konulu oturumlar düzenlendi. Ayrıca UCLG Dünya Konseyi Yönetim Kurulu Toplantısı, UCLG - MEWA (Orta Doğu ve Batı Asya) Bölgesel Konsey ve Yönetim Kurulu Toplantısı ve UNACLA (Birleşmiş Milletler Yerel Yönetimler Danışma Komitesi 16. Olağan Toplantısı da gerçekleştirildi.

UCLG Doğduğu Topraklara Geri Döndü

Başkan Kadir Topbaş, konuşmasında UCLG'nin 1996'da İstanbul'da düzenlenen BM Habitat II Konferansı'nda başlayan uzun bir süreç sonucunda kurulduğunu hatırlattı ve şöyle devam etti: "2008 yılı UCLG Dünya Konseyi ve Dünya Yönetim Kurulu Toplantılarını, İstanbul'da düzenlemek, bir bakıma, UCLG'nin doğduğu topraklara geri dönmesi anlamına geliyor." Konuşmasında şehirler diplomasisinin önemine vurgu yapan Topbaş, yeni bir dünya düzeninin kurulduğunu ve bu düzende asıl yükün yerel yöneticilerin omuzlarında olduğunu söyledi ve ekledi: "Hükümetlerin çözüme kavuşturamadığı meselelerin şehirler diplomasisi ile çözüldüğü bir gerçektir."

Doğal kaynakların hızla azalması, çevrenin kirlenmesi ve canlı türlerinin tükenmesi; içilebilir su kaynaklarının kurumasının yeryüzündeki varlığımızı tehdit eder boyutta geldiğini belirten Topbaş, dinleyicileri 16 - 22 Mart 2009 tarihlerinde İstanbul'da yapılacak olan Beşinci Dünya Su Forumuna davet etti. Topbaş, "Forumda, dünyadaki iklim değişiklerinin, nüfus artışının, kentleşmenin, tarımdaki gelişmelerin yol açtığı su sorununun tüm boyutlarını birlikte tartışacağız ve çözüm yolları arayacağız." dedi. Konuşmasında New York'u, İstanbul'u, Madrid'i, Londra'yı, Şarm el-Şeyh'i, Beslan'ı ve Bağdat'ı vuran terörün çirkin yüzünü



Hindistan'da bir kez daha gösterdiğini söyleyen Topbaş "Bombay kentinde yapılan saldırıları derin üzüntüyle öğrendik. Çok sayıda kişinin yaşamını yitirmesine ve yaralanmasına yol açan menfur saldırıyı şiddetle kınıyor, Hindistan halkına taziyelerimizi sunuyoruz." dedi.

"Medeniyetler İttifakı Projesi'nin" çağımıza damgasını vuran terörün bir panzehiri olarak ortaya çıktığını söyleyen Topbaş, "Proje uluslararası alanda önemli bir boşluğu doldurmayı, önyargı, hoşgörüsüzlük ve kutuplaşma eğilimine karşı ciddi bir dayanışma ağı oluşturmayı amaçlıyor. Girişim giderek daha çok küresel nitelik kazanıyor. Sağladığı işbirliği ile daha geniş kitlelere uzanıyor. Sayın [İspanya Başbakanı] Zapatero ve Sayın Başbakanımızın Medeniyetler İttifakı Eş-başkanları olarak gösterdikleri eşsiz çabanın dünyamızı daha barışçı bir yer haline getireceğine inanıyorum." dedi. Konuşmasının sonunda Binyıl Kalkınma Hedeflerine değinen Topbaş, "Binyıl Bildirisini kabul eden ülkeler olarak bu belgedeki hedeflere ulaşma yönündeki çabalarımızı kesintisiz sürdürmeliyiz. Eğer bu hedeflere yönelik kararlı adımlar atamazsak, dünyada varlıklı uluslar ile yoksul uluslar arasındaki uçurumun kapatılmasını ve gelecek kuşakların yaşanabilir bir çevreye kavuşmalarını sağlayamayız" dedi. Topbaş sözlerine son verirken zirvenin,



İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş UCLG Eş-başkanı sıfatıyla yönettiği toplantıda şunları söyledi. “Medeniyetlet İttifakı Projesi uluslararası alanda önemli bir boşluğu doldurmayı, önyargı, hoşgörüsüzlük ve kutuplaşma eğilimine karşı ciddi bir dayanışma ağı oluşturmayı amaçlıyor.”

küresel çevrenin korunmasına, gelecek kuşaklara yoksulluğun olmadığı sağlıklı ve güvenli bir yaşam ortamının yaratılmasına ve tüm halkların refah ve eğitim düzeyinin yükseltilmesine katkıda bulunması ümidini tekrarladı.

UCLG Akdeniz Komisyonu’na MBB Katkısı

29-30 Kasım 2008 tarihlerinde İstanbul’da yapılan Dünya Birleşmiş Kentler ve Yerel Yönetimler (UCLG) Teşkilatı Dünya Konseyi Zirvesi çerçevesinde düzenlenen UCLG Akdeniz Komisyonu toplantısında “Akdeniz için Birlik” projesi ele alındı. 28 Kasım 2008 tarihinde yapılan toplantıda, AB Bölgeler Komitesi tarafından kurulması kararlaştırılan Brüksel merkezli ARLEM (Avro-Akdeniz Ye-

rel ve Bölgesel Yönetimler Asamblesi) ele alındı.

Toplantıda, gerek UCLG Akdeniz Komisyonu gerekse Avrupa Belediyeler ve Bölgeler Konseyi (CEMR) temsilcileri yaptıkları konuşmalarında, Akdeniz için Birlik çerçevesinde oluşturulması planlanan yerel ve bölgesel platformun önemini vurguladı.

Ancak söz alanlar, sürecin demokratik ve tüm Avro-Akdeniz bölgesinin aktörlerini dahil eden bir yaklaşımla yürütülmesi gerektiğini savundular. AB Bölgeler Komitesi'nin önemli bölgesel aktör olan ve merkezi Marsilya'da bulunan Akdeniz Komisyonu'nu aktif bir şekilde muhatap almadığı yönündeki eleştirilere cevap veren BK üyeleri ise, müzakerelerin devam ettiğini söyledi. Ardı ardına yapılan konuşmalardan, ARLEM'in şekillenmesinde bazı önemli konuların net olmadığı görüldü. Kuzeyi ve Güneyi her birinin 40 kişi tarafından temsil edileceği 80 kişilik ARLEM Asamblesi'nde, Arnavutluk, Makedonya, Türkiye vb Avrupalı olup AB üyesi olmayan ülkelerin hangi kontenjandan değerlendirileceği; ARLEM'den sonra UCLG Akdeniz Komisyonu'nun yerinin ne olacağı gibi konulara aranan cevaplar bulunamadı.

Toplantıdaki görüşmelerin sonucunda, süreçte daha aktif yer almak ve oluşumun şekillenmesinde rol oynamak isteyen Akdeniz Komisyonu, Bölgeler Komitesi ile bu konuları müzakere edecek 6 kişilik bir heyetin oluşturulmasını kararlaştırdı.

MBB Toplantıya Damgasını Vurdu

Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği, 2008 yılı Haziran ayında Marsilya'da UCLG Akdeniz Komisyonu'nun düzenlediği Akdeniz Forumu etkinliğine katılarak bu oluşumla ilk defa teması geçmişti. Marsilya'daki Forumun genel kurulunda söz alan MBB AB'ye Uyum ve Uluslararası İlişkiler Komisyonu Başkanı ve Hayrabolu /Tekirdağ Belediye Başkanı Şener Çelikayar, yaptığı konuşma ile dikkatleri çekmişti.



Forumun sonrasında Komisyon ile irtibatı sürdüren MBB, UCLG Akdeniz Komisyonu üyeliğini 2009 yılı Çalışma Programına aldı. İstanbul'da yapılan Akdeniz Toplantısına UCLG Akdeniz Komisyonu tarafından misafir kuruluş olarak davet edilen MBB, toplantıya aktif katkı sağladı. MBB, daha önce The Regional Review dergisinde yayımlanan "Barselona Yeniden" adlı makalede dile getirilen görüşünü yeniden gündeme getirme fırsatını buldu. Toplantıda söz alan MBB temsilcisi Murat Daoudov, Akdeniz için Birlik projesi çerçevesinde, Avro-Akdeniz bölgesinde yerel düzeyde bir işbirliği mekanizmasının oluşturulması gerektiğini, ayrıca böyle bir kuruluş için en uygun merkezin İstanbul olacağını anlattı. Diğer yandan, Bölgeler Komitesi'nin aldığı kararların ancak temsil ettiği 27 ülkenin yerel ve bölgesel yönetimlerinin iradesini yansıtabileceğini, ancak Akdeniz için Birlik üyelerinin 43 ülkeden oluştuğunu hatırlatan Daoudov, Kuzey ülkelerinin Güney ülkeleri adına karar almalarının doğru olmayacağını ifade etti. Özellikle, Akdeniz'de entegrasyon için vazgeçilmez aktör olan Türkiye'nin yerel yönetimlerinin ARLEM sürecinde hiçbir şekilde dahil edilmediklerinin büyük eksiklik olduğu söyleyen Daoudov'a, Akdeniz Komisyonu üyelerinden de destek geldi.

Toplantı sonucunda Bölgeler Komitesi ile müzakere etmek üzere oluşturulan 6 kişilik heyet, MBB'nin teklifi ile 7'ye çıkarılarak henüz üye olmadığı halde Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği'ne bir yer verildi. Heyet, 2009 yılı Ocak ayında Brüksel'e giderek müzakerelerde bulunacak.

Avrupa Şehirler Ve Bölgeler Haftası'na 216 Şehir Katıldı



AB Bölgeler Komitesi tarafından 6-9 Ekim 2008 tarihlerinde Brüksel'de düzenlenen Avrupa Şehirler ve Bölgeler Haftası OPEN DAYS'e Avrupa'nın 32 ülkesinden 216 şehir ve bölge katıldı. Bu yıl 7500 temsilcinin iştirak ettiği Avrupa'nın en büyük yerel ve bölgesel yönetimler fuarı olan OPEN DAYS'e Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği aktif katılım sağladı.

Dört gün süren etkinlik çerçevesinde sosyal politika, istihdam, sürdürülebilir kalkınma, bölgesel gelişim, bilgi ve teknoloji bölgeleri, çevre ve enerji, AB bütünleşme politikaları gibi alanlarda toplam 143 seminer düzenlendi. Ayrıca bölgelerin tanıtıldığı çeşitli stantlar ve bilgilendirme köşelerinin bulunduğu fuarda İstanbul Büyükşehir Belediyesi de stant açtı. Brüksel'deki etkinliğe, MBB Uluslararası İlişkiler ve AB'ye Uyum Komisyonu Başkanı Şener Çelikayar, MBB AB ve Uluslararası İlişkiler Merkezi Direktörü Murat Daoudov ve asistanı İskender Güneş'in yanı sıra İstanbul Bü-

yükşehir Belediyesi AB İlişkileri Müdürü Yaşar Karaca katıldı.

Karadeniz'de Yerel İşbirliği tartışıldı

Fuar çerçevesinde 8 Ekim 2008 tarihinde "Karadeniz Yerel ve Bölgesel İşbirliği" konulu yuvarlak masa toplantısı düzenlendi. Söz konusu toplantıyı düzenleyen Avrupa Konseyi Yerel ve Bölgesel Yönetimler Kongresi, bölgede yerel ve bölgesel düzeyde işbirliğini ve yaklaşmayı tartışmak üzere AB Bölgeler Komitesi ve Karadeniz'e kıyısı olan ülkelerin üst düzey temsilcilerini bir araya getirdi. Kongre, yakın zamanda başlattığı Karadeniz Avro-Bölgesi projesini bu etkinlik vesilesi ile tanıttı ve bölgenin yetkililerinden destek istedi. Yuvarlak masa toplantısına ayrıca Avrupa Yerel ve Bölgesel Yönetimler Kongresi Başkanı Yavuz Mildon iştirak etti.

Temsili Lokmacı Sokağı Brüksel'de Açıldı

Diğer yandan, OPEN DAYS etkinliği çerçevesinde, yerel yönetimlerin sınırları aşan ve halkları yakınlaştıran rolüne tanıklık edildi. Lefkoşa Türk ve Rum Belediyeleri temsilcileri tarafından Bölgeler Komitesi binasında sembolik bir "Açık Lokmacı Sokağı"nın açılışı yapıldı.

Akdeniz'de Yerel İşbirliği için Çağrı

Öte yandan, Avrupa Birliği Bölgeler Komitesi ile işbirliği içerisinde çıkarılan The Regional Review dergisinin Ekim 2008 sayısında MBB'ye ait bir makale yayımlandı.

Birlik Genel Sekreteri Doç.Dr. Recep Bozlaşan ve MBB AB ve Uluslararası İlişkiler Merkezi Direktörü Murat Daoudov imzalı çıkan "Barselona Yeniden" adlı makalede özetle, Akdeniz için

Birlik projesi çerçevesinde, Avro-Akdeniz bölgesinde yerel düzeyde bir işbirliği mekanizmasının oluşturulması gerektiği, ayrıca böyle bir kuruluş için en uygun merkezin İstanbul olacağı savunuldu. Söz konusu dergi sayısı Brüksel'de, AB Bölgeler Komitesi'nin "Akdeniz için Birlik" projesini tartıştığı Genel Kurulda ve OPEN DAYS etkinliklerinde dağıtıldı.

Ziyaret çerçevesinde ayrıca Avrupa Komisyonu Genişleme Genel Müdürlüğü Türkiye Masası Sorumlusu Bert Kuby ile bir çalışma toplantısı düzenlendi.





“Güney-Doğu Avrupa Yerel Yönetimleri” Viyana’da Tartışıldı

Avrupa Belediyeler ve Bölgeler Konseyi CEMR ile Güney-Doğu Avrupa Yerel Yönetim Birlikleri Ağı NALAS’ın, 6-7 Kasım 2008 tarihlerinde Avusturya Şehirler Birliği’nin ev sahipliğinde düzenlemiş olduğu “Güney-Doğu Avrupa - Zorluklarla Karşılaşmak” adlı konferans Viyana’da gerçekleşti. Konferansa Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği, Genel Sekreteri Doç.Dr. Recep Bozlaşan, Basın-Yayın Danışmanı Yrd.Doç.Dr. Aynur Can ve AB ve Uluslararası İlişkiler Merkezi Direktörü Murat Daoudov tarafından temsil edildi.

Balkan ülkelerinin yanı sıra Ukrayna, Avusturya, Polonya, Hollanda gibi ülkelerin yerel yönetim birliklerini ve Avrupa Konseyi ile

Avrupa Birliği temsilcilerini bir araya getiren etkinlik, Viyana Belediyesi’nin tarihi hizmet binasında, Viyana Valisi-Belediye Başkanı ve aynı zamanda CEMR Başkanı olan Dr. Michael Haupl’in yaptığı açılış konuşması ile başladı. Bölgenin yerel ve bölgesel yönetimleri arasında güçlü bağların kurulması ve iyi uygulamaların paylaşılmasını amaçlayan konferansa yüzden fazla yerel temsilci iştirak etti.

Konferansta MBB Basın-Yayın Danışmanı Yrd. Doç. Dr. Aynur Can, kentsel planlamada kent estetiğinin önemine dikkat çeken bir sunum gerçekleştirdi. Konferansın devam eden oturumlarında sunuş yapan MBB Genel Sekreteri Doç.Dr. Recep Bozlaşan, yerel yönetimler arasında işbirliği mekanizması olan birlikler üzerinde durdu ve Türkiye’nin bu alandaki MBB tecrübesini aktardı. Birlik yapılarını, Avrupa’daki STK modeli ve Türkiye’deki kamu kurumu modeli olmak üzere karşılaştırmalı tanıtan Bozlaşan, Türk modelinin demokrasiyi geliştirmekte olan ülkeler açısından daha avantajlı olduğunu anlattı. Ayrıca, Türkiye Belediyeler Birliği Genel Sekreteri Hayrettin Güngör, AB sürecinde Türkiye’nin gerçekleştirmiş olduğu reformları ve Türkiye Belediyeler Birliği’ni tanıttı.

MBB I.Avrasya Yerel Yönetimler Kongresine Destek Verdi

Türk Dünyası Belediyeler Birliği (TDBB) ve Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi (TİKA) tarafından düzenlenen 1. Avrasya Yerel Yönetimler Kongresi 15-16 Kasım 2008 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirildi. Kongreye, TBMM Başkanı Köksal Toptan ile Devlet Bakanı Said Yazıcıoğlu'nun yanı sıra 30 ülkeden bakan, belediye başkanı, birlik yöneticileri, akademisyenler, Avrupa Konseyi Yerel ve Bölgesel Yönetimler Kongresi, Avrupa Birliği Bölgeler Komitesi, Avrupa Bölgeler Konseyi, Arap Şehirleri Birliği, Arap Kentsel Gelişim Enstitüsü ve Güney-Doğu Avrupa Yerel Yönetim Birlikleri Ağı'nın temsilcileri ve yöneticileri katıldı.

MBB Kongreye Destek Verdi

Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği'nin gerek hazırlık sürecinde gerekse oturumlarda destek verdiği Kongrede, MBB Başkan Vekili ve Zeytinburnu Belediye Başkanı Murat Aydın "Çevre Yönetimi ve Kentsel Dönüşüm" başlıklı oturumun başkanlığını yaptı. Ayrıca, MBB Genel Sekreteri Doç.Dr. Recep Bozlağan da "Yerel Yönetimler arası İşbirliğinin Önemi ve İşbirliği Alanları" konulu



oturumun başkanlığını yaparken, Birlik eski Başkan Vekili ve İstanbul Milletvekili Feyzullah Kıyıklık, "Yeniden Yapılanma ve Reform Uygulamaları" konulu oturumda konuşma yaptı. MBB AB ve Uluslararası İlişkiler Merkezi Direktörü Murat Daoudov da, Kongrenin hazırlık aşamalarında uluslararası koordinatörlüğünü yürüttükten sonra, Kongre programını sundu. Birlik Basın-Yayın Danışmanı Yrd.Doç.Dr. Aynur Can ise, bilim kurulunun çalışmalarına destek verdi.

Açılışın Meclis Başkanı Köksal Toptan Yaptı

Kongrenin Dolmabahçe Sarayı'ndaki açılışında konuşan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Köksal Toptan, yerel yönetimler arasındaki işbirliğinin önemine dikkat çekti. Toptan, yerel yönetimler arasında kurulan köprülerin sorunların çözümüne olduğu kadar ülkelerin demokratikleşme sürecine de önemli katkıda bulunduğuna temas etti.

Açılış töreninde ayrıca TİKA'dan sorumlu Devlet

Bakanı Said Yazıcıoğlu, Türk Dünyası Belediyeler Birliği Başkanı ve Pendik İstanbul Belediye Bakanı Erol Kaya, Avrupa Konseyi Yerel ve Bölgesel Yönetimler Kongresi Başkanı Yavuz Mildon ve İstanbul Valisi Yardımcısı Ali Kazgan birer konuşma yaptılar.

Kongre çalışmalarının sonucunda, işbirliğinin geliştirilmesi amacıyla bir Avrasya Yerel Yönetimler Platformu'nun oluşturulması ve Kongrenin geleneksel hale getirilerek farklı temalarla iki yılda bir tekrarlanması kararlaştırıldı.





Asya Belediye Başkanları Forumu Tahran'da Gerçekleşti

19-20 Kasım 2008 tarihlerinde Tahran Belediyesi tarafından düzenlenen 1. Asya Belediye Başkanları Forumu, 30'dan fazla ülkenin belediye başkanlarını ve diğer temsilcilerini bir araya getirdi. Foruma Türkiye'den Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği'nin heyeti de katıldı.

Asya Belediye Başkanları Forumu, Tahran Belediyesi ile Asya'dan 39 üye ve 18 gözlemci parlamentodan oluşan ve parlamentolar arası bir kuruluş olan Asya Parlamenter Asamblesi Sekreterliği (APA) arasındaki işbirliğinin bir sonucu gerçekleşti.

Açılışını İran Cumhurbaşkanı Yaptı

İran Cumhurbaşkanı Mahmud Ahmedinejad, Forumun açılış töreninde yaptığı selamlama konuşmasında kentlerin yönetiminde insanlar arası ilişkilere ve sağlıklı kent topluluğunun kurulmasının önemine dikkat çekti. Cumhurbaşkanı Ahmedinejad, Forumdan ayrılırken ayrıca Türk heyeti ile kısa süre sohbet etti. Marmara ve Boğazları Belediyeler

Birliği temsilcileri ile Türkçe konuşan Ahmedinejad, İstanbul'a ve özellikle çok sevdiği İstanbul halkına sevgi ve selamlarının iletilmesini istedi.

İstanbul ve Marmara Bölgesi Heyeti Katıldı

Marmara Bölgesi Belediyeleri, İstanbul ve Ankara Büyükşehir Belediyeleri, Dünya Kentler ve Yerel Yönetimler Ortadoğu ve Batı Asya Teşkilatı (UCLG-MEWA) Genel Sekreterliği olmak üzere toplam 20 kişilik heyetle foruma katılan Türk tarafı, en kalabalık heyet oldu. Foruma katılarak ilk gününde konuşma yapan İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkan Vekili Ahmet Selamet çok sayıda medya kuruluşunun ilgi odağı oldu. Başta İran'ın devlet kanalı olan IRIB'e röportaj veren Selamet, İstanbul'un gelişimde kat ettiği mesafeye dikkat çekerek birçok Asya şehirlerine örnek olacağını kaydetti. Forumun bitiminde Tahran Belediyesi'nin konuk belediye başkanları için düzenlemiş olduğu şehir turu programına katılan Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği heyeti, Tahran Belediyesi Trafik Denetim Merkezi'nde ve metroda incelemelerde bulundu. Tahran Belediye Başkanı Prof. Mohammad Bagher Ghalibaf'ın öncülük ettiği şehir turunda, İran Devrimi Lideri Ayetullah Humeyni'nin kabri de ziyaret edildi.

Tarihi Miras Hazinesi İran

Tahran Belediyesi ayrıca, ülkenin zengin tarihi mirasını tanıtmak amacıyla konuk başkanlar için çeşitli yurt turları düzenledi. Şiraz ve İsfahan şehirlerine giden konuk gruplar, tarihi eserlerin korunması ve kültürel turizmin geliştirilmesinde İran'ın tecrübesini yerinde görme fırsatı buldu.

Marmara Sürdürülebilir Kalkınma Platformu Kasım Ayı Toplantısı Yapıldı



Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği bünyesinde düzenlenen “Marmara Sürdürülebilir Kalkınma Platformu”nun Kasım ayı toplantısı 19 Kasım 2008 Çarşamba günü Birlik Hizmet Binası’nda gerçekleşti. Toplantıya konuşmacı olarak katılan Çevre ve Orman Bakanlığı Dış İlişkiler ve

Avrupa Birliği Dairesi Başkanı Dr. Cengiz T. BAYKARA, “Avrupa Birliğine Tam Üyelik Sürecinde Çevre Sektörü ve Yerel Yönetimler” başlıklı bir konuşma yaptı.

Açılış konuşmasının Birlik Danışmanı Halil Ünlü tarafından yapılmasının ardından Baykara’nın sunumuna geçildi. Konuşmasına Avrupa Birliği Çevre Politikalarını ve bu doğrultudaki ilkeleri genel hatlarıyla tanıtarak başlayan Baykara, daha sonra Avrupa Birliği Çevre Mevzuatı’nı anlattı.

Baykara, AB çevre politikalarının çıkış noktaları ve Türkiye’nin AB’ye uyum sürecindeki yaşadığı zorluklara, AB Çevre Mevzuatı’nın bileşenlerine ve çeşitli Avrupa anlaşmalarına değindikten sonra ülkemizin Avrupa Birliği’ne uyumu konusundaki mevcut gelişmeleri aktardı.

Baykara, daha sonra Belediyeleri doğrudan ilgilendiren Katı Atık, Atıksu ve İçme suyu projeleri ve bu konulardaki Avrupa Birliği Direktifleri hakkında katılımcılara önemli bilgiler verdi.

MarmarAB Toplantıları Devam Ediyor

MarmarAB Bilgilendirme Platformunun dördüncüsü 23 Ekim 2008 Perşembe günü Birlik Hizmet Binası’nda gerçekleştirildi. Merkezi Finans ve İhale Birimi Bölgesel Kalkınma Programları Sektör Yöneticisi Mehmet Fatih Yıldız ile Hibe Yöneticisi Gazali Çiçek’in AB Hibelerini ve hibelerden faydalanmak için dikkat edilmesi gereken hususları anlattığı toplantıya bölgemizden 60 civarında belediye temsilcisi katıldı.

İstanbul dışında da gerçekleştirilmeye başlanan MarmarAB toplantılarının beşincisi 28 Ekim Salı günü Bursa / Yıldırım Belediyesi’nde gerçekleştirildi. 20 Kasım Perşembe günü TÜBİTAK uzmanlarından Aslı Vural ile Yusuf Ziya Ayırım’ın 7. Çerçeve programını tanıttığı toplantının ardından 25 Kasım Salı Günü Kocaeli



Büyükşehir Belediyesi’nin ev sahipliği ile SEKA Park Otel’de Ulusal Ajans Uzmanları Nemci Uzun ve Mustafa Can AB Hayatboyu Öğrenme Programlarından Leonardo ve Grundtvig’i anlattılar.

MarmarAB toplantıları önümüzdeki dönemde de yerel yönetim temsilcilerine proje finansman fırsatlarını tanıtmaya devam edecek.



MBB Çevre Panelleri Devam Ediyor



2008 Uluslararası Sanitasyon Yılı Sebebiyle Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği Çevre Yönetim Merkezi, 06 Kasım 2008 Perşembe Günü "Ambalaj Atıklarının Çevreye Verdiği Zararlar ve Yarattığı Kirlilik" konulu Çevre Paneli'ni büyük bir ilgi ve katılımla gerçekleştirdi. Panelin açılışı Birlik Başkan Vekili ve Zeytinburnu Belediye Başkanı Murat Aydın tarafınan yapıldı. 5 Haziran "Dünya Çevre Günü" sebebiyle Birlik tarafından 04 Haziran 2008 Çarşamba günü düzenlenmiş olan "Çevre Sempozyumu"na gösterilen yoğun ilgi ve katılımdan sonra gelen talepler doğrultusunda, zaman darlığı nedeniyle değinilememiş olan bazı hususlara, bu panelde daha geniş yer verildi.

Bir Belediye, bir Lisanslı Toplayıcı, Çevko, İl Çevre Müdürlüğü ve İl Sağlık Müdürlüğü "Ambalaj Atıklarının Çevreye Verdiği Zararlar ve Yarattığı Kirlilik" ile ilgili görüşlerini bu tartışma panelinde ortaya koydular. Sorunlara çözüm önerileri arandı, kurum ve işletmelerin eksikleri tartışıldı.

Panelin 2. Bölümünde henüz açılışı gerçekleşmemiş ve halen oluşum ve makine montaj çalışmaları devam eden Zeytinburnu Belediyesi Geri Dönüşüm Ayrıştırma Tesisi gezisi Başkan Murat Aydın'ın gözetiminde gerçekleştirildi.

Marmara Dış İlişkiler Platformu Yalım Eralp'i Ağırladı

Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliğinin düzenlediği etkinliklerden birisi olan Marmara Dış İlişkiler Platformu'nun birincisi 27 Ekim 2008 Pazartesi günü Birlik Hizmet Binası'nda gerçekleştirildi. Toplantıya, Emekli Büyükelçi Yalım Eralp konuşmacı olarak katıldı. Üye belediyelerimizden ve ilgili kurumlardan gelen katılımı gerçekleştiren toplantıda ana tema "Uluslararası İlişkilerde Kentler ve Yerel Yönetim" ve "Protokolde Diplomatik Kurallar" oldu.

Eralp, yerel yönetimlerin değişen dünya şartlarında farklı bir yapıya büründüğünü, bunun sonucu olarak da yerelin uluslararası düzeyde tem-

sil edilerek ülkeler arası münasebetlerin yanı sıra şehirler arası münasebetlerin yükselen bir trendle gündemdeki yerini aldığı belirtti. Eralp 'e göre idari anlamda yerel yönetimlerin 20 yıldan bu yana oluşturdukları aktif çalışma ve görünürlüklerinin artması anlamında zirveye ulaştıkları bir dönüm noktası oluşacaktır.

Sunumda, dünyada faaliyet gösteren yerel yönetim birliklerinin daha aktif bir rol oynamasının ve iletişim düzeyinin yerel yönetimler ve birlikleri arasında artırılmasının önemine vurgu yapıldı.



MarmarAB Toplantısı Yıldırım Belediyesi Ev Sahipliğinde Yapıldı

AB ve Uluslararası İlişkiler Merkezi'nin AB'nin sunduğu proje ve finansman fırsatları konusunda bölgemizdeki belediyeleri ve diğer yerel yönetimleri bilgilendirmek amacıyla düzenli olarak gerçekleştirdiği MarmarAB bilgilendirme ve koordinasyon toplantılarının beşincisi 28 Ekim 2008 tarihinde Yıldırım Belediyesi'nin ev sahipliği ile gerçekleştirildi.



Ulusal Ajans Halkla İlişkiler Uzmanı Bülent Pancarcı ve Eğitimci Oğuz Ünal ile Selahattin Ciritçi'nin konuşmacı olarak katıldığı toplantı Yıldırım Belediye Başkanı ve MBB Encümen

Üyesi Özgen Keskin'in açılış konuşması ile başladı. AB projelerinin ve gençliğin önemi üzerinde duran Özgen Keskin'in ardından etkinlik hakkında bilgilendirme yapan MBB AB ve Uluslararası İlişkiler Merkezi Direktörü Murat Daoudov bu toplantının İstanbul dışında gerçekleştirilen ilk MarmarAB toplantısı olduğunu hatırlattı. Daoudov, Bursa'daki Belediyelerin de bu fırsattan yararlanması için destek sağlayan Yıldırım Belediye Başkanı Özgen Keskin'e teşekkür etti. Ulusal Ajans Halkla İlişkiler Uzmanı Bülent Pancarcı da konuşmasında Ulusal Ajans'ın gençlere yönelik çalışmalarından ve projelerden bahsetti.





NALAS Genel Kurulu Tiran'da Gerçekleştirildi

Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği'nin üyesi bulunduğu Güney-Doğu Avrupa Yerel Yönetim Birlikleri Ağı "NALAS"ın Genel Kurulu 24 Kasım 2008 tarihinde Arnavutluk'un başkenti Tiran'da gerçekleştirildi. Toplantıya MBB Uluslararası İlişkiler ve AB'ye Uyum Komisyonu Başkanı Şener Çelikayar ile MBB AB ve Uluslararası İlişkiler Merkezi Uzmanı Osman Erol İnce katıldılar.

Toplantıya, Arnavutluk Başbakanı Sali Berisha, Avrupa Konseyi Yerel ve Bölgesel Yönetimler Başkanı Yavuz Mildon, Arnavutluk Belediyeler Birliği Başkanı ve Kavaja Belediye Başkanı Refik Rrugija, Avrupa Birliği Bölgeler Komitesi Batı Balkanlar Çalışma Grubu Başkanı Jos Chabert, pek çok ülkenin yerel yönetim birliklerinin temsilcileri, NALAS'a üye diğer on iki ülkenin belediye başkanları ve uzmanları katıldılar.

Şener Çelikayar toplantının açılışında yaptığı konuşmada NALAS'ın yeni üyesi olan Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği'nin 22 Milyona yaklaşan bir nüfusa hitap eden 278 Belediyesi ve 33 yıllık deneyime sahip bir Birlik olduğunu ifade etti. Çelikayar Türkiye'nin, Balkanlar ile ortak maziye sahip olduğunu, tarihten gelen bu birlikteliğin Belediyelerin ortak çalışmalarını ile geliştirilmesi gerektiğini, Balkanlar'ın kalıcı barışın ve refahın beraber çalışma kültürünün geliştirilmesi ile sağlanabileceğini söyledi.



MBB Uluslararası İlişkiler ve AB'ye Uyum Komisyonu Başkanı Şener Çelikayar

Birlik Meclisi 2008 Yılı Olağan

II. Toplantısı Yapıldı

Toplantı, Birlik Başkanı
Kadir Topbaş tarafından açıldı



Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği Meclisi 2008 Yılı Olağan II. Toplantısı 21 Ekim 2008 tarihinde İstanbul Küçükçekmece Radisson SAS Oteli'nde yapıldı. Seçim döneminin son Meclis toplantısı Birlik Başkanı Kadir Topbaş'ın ve yabancı misafirlerin katılımı ile coşkulu bir ortamda gerçekleşti. Toplantıya, Birlik Meclisi Başkan Vekili ve Bilecik Belediye Başkanı Selim Yağcı başkanlık etti.

Toplantının açış konuşmasını yapan Birlik Başkan Vekili ve Zeytinburnu Belediye Başkanı Murat Aydın, Birliğin geçirmiş olduğu dönüşümün altını çizerek, MBB'nin Türkiye'nin en aktif yerel yönetim birliği olduğunu ve çalışmalarının sadece Türkiye'de değil Avrupa'da ve komşu ülkelerde de yankı bulduğunu söyledi. Aydın, gelecek dönemde tekrar aday olacak belediye başkanlarına çalışmalarında başarılar diledi. Aydın'ın ardından konuşma yapan Birlik Başkanı ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş, MBB'nin yurt içinde ve yurt dışında parti ayrımı gözetmeksizin yaptığı faaliyetlerin birçok belediye birliğine örnek olduğunu ifade etti. Yapılan çalışmaların gelecek dönemde de devam etmesini temenni ettiğini belirten Başkan Topbaş, tüm belediye başkanlarına yeni yerel seçim döneminde başarılar diledi. Başkan Topbaş, artık tüm dünyada ülkelerin değil şehirlerin yarıştığı bir dönemde olduğuna vurgu yaptı ve bu nedenle şehirlerin gelişiminin ve onla-

rının oluşturduğu birliklerin gelecek dönemler için çok büyük bir öneme sahip olduğunu belirtti.

Meclisin şeref konuğu olarak toplantıya katılan Avrupa Konseyi Yerel ve Bölgesel Yönetimler Kongresi Başkanı Yavuz Mildon, konuşmasına, MBB'yi uluslararası çalışmalarından dolayı tebrik ederek başladı. Konuşmasının, 2008 yılı Mayıs ayında Kongre Başkanı olarak seçilmesinden bu yana Türkiye'de yaptığı ilk konuşma olduğunu belirten Mildon, Avrupa Konseyi olarak yerel yönetim birliklerine önem verdiklerini, MBB'nin de Avrupa'da yaptığı faaliyetleri dikkatle izlediklerini ve memnuniyetle karşıladıklarını söyledi. Konuk konuşmacı olarak söz alan Kıbrıs Türk Belediyeler

Birliği Asbaşkanı Mahmut Özçınar da, MBB ile ortak olarak başlattıkları faaliyetlerden duydukları memnuniyeti dile getirdi. Uluslararası işbirliğini kuzey-güney ve doğu-batı ekseninde aktif bir şekilde gerçekleştiren MBB'nin Meclis toplantısına yurt dışından birçok misafir katıldı. Kıbrıs Türk Belediyeler Birliği, Hollanda Belediyeler Birliği, Ürdün Belediye İşleri Bakanlığı, Ukrayna/Kırım Sevastopol Belediyesi ve Tahran Belediyesi'nin temsil edildiği toplantıda, Ortadoğu'nun ilk seçilmiş bayan belediye başkanı olan, Ürdün El-Hasa Belediyesi Başkanı Rana El-Hacaya Ürdün'de MBB'nin de katkıları ile bir belediye birliği teşkilatını kurmak istediklerini söyledi. Birliğin 2008 yılının çalışmalarının tanıtıldığı toplantıda, Birlik Meclisi gündeminde bulunan konuları görüştü. Bu kapsamda; Birliğin, Merkezi Strasburg'da bulunan Avrupa Konseyi Yerel ve Bölgesel Yönetimler Kongresi (Kongre-AYBYK) ile Merkezi Brüksel'de bulunan Avrupa Birliği Bölgeler Komitesi'ne (CoR) üyeliğine; Karadeniz havzasında, yerel düzeyde işbirliği geliştirilmesi için, Bölgenin yerel yönetim birliklerini bir çatı altında toplamak amacıyla kurulması hedeflenen Karadeniz Yerel Yönetim Birlikleri Ağı'na kurucu üye olmasına karar verilirken, bunun için gerekli olan hazırlık çalışmalarını yapmak üzere, Birlik Başkanlığı'na yetki verilmesi; bir firma tarafından, Birliğe şartsız olarak hibe edilmek istenilen 2007 model mercedes marka kamyon ile ilgili olarak, Birliğin 1 adet kamyon taşıtı edinmesi kararlaştırıldı. 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanunu'nun 22 nci maddesi hükmü çerçevesinde, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 49 uncu maddesi kapsamında, Birlik bünyesinde çalıştırılacak sözleşmeli personelin ücretlerinin belirlendiği toplantıda, ayrıca Birlik 2009 Yılı Bütçesi ve Çalışma Programı görüşülerek oybirliği ile kabul edildi.

Meclis toplantısında, özellikle uluslararası işbirliği alanında önemli kararlar alındı. Toplantıda, MBB'nin uluslararası kuruluşlara üye olması konusu ile ilgili olarak söz alan Genel Sekreter Recep Bozlağan; Birliğin, uluslararası kuruluşlara üyeliğinin çok önemli bir konu olduğunu, nitekim Birliğin stratejik amaçlarından bazılarının da, üyelerini ulusal ve uluslararası çeşitli platformlarda temsil etmek, onların sesi olmak, hak ve çıkarlarını savunmak ve Avrupa Birliği'ne katılım mü-



zakerelerinde, üyelerin AB müktesebatına uyum sağlamalarını temin edici çalışmalara katılmak ve katkıda bulunmak olduğunu, bu amaçları gerçekleştirebilmek için de Birliğin uluslararası kuruluşlara üyeliği konusunun daha önemli bir hale geldiğini, uluslararası kuruluşlara üye olunması halinde, uluslararası yerel yönetim politikaları üzerinde lobi faaliyetlerinin yürütülebileceğini, Birliğimiz üyesi belediyelerin AB Program ve Fonlarından daha etkin bir şekilde yararlanabilmesi için ortak çalışmalar yapılabileceğini, iyi uygulama paylaşımının sağlanabileceğini, kardeş şehir ilişkilerinin kolaylaştırılabileceğini ve diğer ülkelerle işbirliklerinin geliştirilebileceğini, bu nedenlerle; Birliğin uluslararası iki kuruluşla üye ve bir kuruluşla da kurucu üye olmasını planladıklarını, üye olunması düşünülen kuruluşlardan; “Avrupa Konseyi Yerel ve Bölgesel Yönetimler Kongresi” (Kongre - AYBYK)’nin merkezini Strasburg’da bulunduğunu, 2008 yılının Mayıs ayından bu yana Başkanlığını Yavuz Mildon’un yürütmekte olduğu Kongre’nin 47 ülkeyi temsil ettiği ve 318 delegesinin ülkeler tarafından belirlendiği, yerel yönetim birliklerinin Kongre’ye doğrudan üye olamamakla birlikte, gözlemci kuruluş statüsünü elde edebildikleri, Birliğin, 2008 yılı içerisinde, Kongre’nin Genel Kurul, Büro ve Birlikler Toplantılarına ve diğer etkinliklerine katıldığını ve 2008 yılı içerisinde olumlu olarak gelişen ilişkilerin, gözlemci kuruluş statüsünün elde edilmesi ile pe-

kiştirilmesinin hedeflendiğini; üye olunması düşünülen diğer kuruluş “Avrupa Birliği Bölgeler Komitesi” (CoR)’nin merkezini Brüksel’de bulunduğunu, 27 ülkenin temsil ettiği Komite’nin 344 delegesinin ülkeler tarafından belirlendiği, yerel yönetim birliklerinin Komite’ye doğrudan üye olamamakla birlikte, gözlemci kuruluş statüsünü elde edebildikleri, söz konusu Komite ile 2008 yılı içerisinde olumlu ilişkiler geliştirildiğini ve Birliğimizin, Bölgeler Komitesi’nin Türkiye Çalışma Grubu toplantılarına düzenli olarak katıldığını, ayrıca 3-4 Nisan 2008 tarihlerinde MBB ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nin işbirliği ile İstanbul’da CoR toplantısı ve semineri düzenlendiğini ve bu ilişkilerin, gözlemci kuruluş statüsünün elde edilmesi ile pekiştirilmesinin hedeflendiğini; diğer yandan, Karadeniz bölgesine yönelik olarak, gerek AB gerekse Avrupa Konseyi’nin ilgileri ve çalışmaları artarken, yerel düzeyde entegrasyon ve işbirliğinin büyük önem arz ettiğini, bu nedenle, Karadeniz bölgesinde, yerel düzeyde işbirliği geliştirilmesi amacıyla, Bölgenin yerel yönetim birliklerini bir çatı altında toplayacak “Karadeniz Yerel Yönetim Birlikleri Ağı” kurulmasının hedeflendiğini, söz konusu oluşumun üyeliklerine, Bulgaristan, Romanya, Moldova, Ukrayna, Gürcistan ve Rusya’nın ulusal ve bölgesel yerel yönetim birliklerinin davet edileceğini, zaten Birliğimizin Bulgaristan, Romanya ve Moldova’nın birlikleri ile, NALAS üyeliğinden doğan kurumsal ilişkilerinin bulunduğunu, ayrıca, Ukrayna, Gürcistan ve Rusya’nın yerel yönetim birlikleri ile de olumlu ilişkilerin geliştiğini, kurulacak oluşumun merkezini İstanbul olarak ve finansmanının da NALAS örneğinde olduğu gibi gerek üyelik aidatlarından ve gerekse AB ve diğer donörlerin desteği ile sağlanmasının düşünüldüğünü sinevizyon eşliğinde meclis üyelerinin bilgisine sundu. Ayrıca, Birliğin kurumsal yapısını güçlendirici çalışmaları sürdürmek, üye belediyelerin ihtiyaç duyduğu hizmet içi eğitimleri daha etkili ve yaygın bir şekilde gerçekleştirmek, uluslararası çalışmaları yoğunlaştırarak Türk dünyası, Ortadoğu ve İslam ülkeleri ile yeni ilişkiler kurmak, üye belediyelere bu alanda daha aktif destek sağlayarak kurumsal kapasitelerinin geliştirilmesine yardımcı olmak, mevzuat çalışmalarına destek vermek gibi konular 2009 yılı hedefleri arasında yer alan diğer hususlar oldu.

Restorasyonu Tamamlanan MBB Hizmet Binası Törenle Açıldı

Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği'nin restorasyonu yapılan hizmet binası törenle açıldı. Açılış töreninde konuşan MBB Başkan Vekili ve Zeytinburnu Belediye Başkanı Murat Aydın, restorasyon projesini hazırlayan Şahin Sancar'ın trafik kazasında hayatını kaybettiğini, ancak kendilerinin onun hazırladığı projeye uygun olarak restorasyonu tamamladıklarını söyledi.

Binanın açılışı, MBB Başkan Vekili ve Zeytinburnu Belediye Başkanı Murat Aydın, MBB Eski Başkanı ve Encümen Üyesi Büyükçekmece Belediye Başkanı Hasan Akgün, Eminönü Belediye Başkanı Nevzat Er, Birlik Kurucu Başkanı Erol Köse ile Avrupa Konseyi Yerel ve Bölgesel Yönetimler Konseyi Başkanı Yavuz Mildon tarafından yapıldı. Açılışta, Sevastopol Belediye Başkan Vekili ve Karadeniz Uluslararası İşbirliği Kulübü Dönem Başkanı Volodymyr Kazarın, Sevastopol Belediyesi'nden Dış İlişkiler Müdürü Yevgen Chygrynskyy ve AB Sorum-



luslu Alla Lobanova, Ürdün El-Hasa Belediye Başkanı Rana Alhajaja, Ürdün Belediye İşleri Bakanlığı Belediye Birliği İşleri Müdürü Atef Al-Rawahneh, Tahran Belediyesi Danışmanı ve Tahran Üniversitesi Öğretim Görevlisi Dr. Mohsen Modir Shanechi, Hollanda Belediyeler Birliği Türkiye Sorumlusu Malinda Twaalfhoven, Kıbrıs Türk Belediyeler Birliği Asbaşkanı Mahmut Özçınar ve KKTC'den çok sayıda belediye başkanı da hazır bulundu.

Törende bir konuşma yapan MBB Başkan Vekili ve Zeytinburnu Belediye Başkanı Murat Aydın, binanın onarım projesinin, 2007 yılında trafik kazasında hayatını kaybeden Marmara Belde Yapım Ltd. Şti. Eski Müdürü Mimar Şahin Sancar tarafından hazırlandığını hatırlatarak "Bizler de bu projeye uygun olarak binayı yeniden kullanılabilir hale getirdik. Genç yaşta hayatını kaybeden Sancar'a Allah'tan rahmet diliyorum. Bu bina onun bir eseri olarak kalacaktır" dedi.

MBB Başkan Vekili ve Zeytinburnu Belediye Başkanı Murat Aydın açılış konuşmasını müteakip, Birlik Kurucu Başkanı Erol Köse ve Marmara Belde Yapım Ltd. Şti. Eski Müdürü Mimar Şahin Sancar adına babası Şener Sancar'a, yapmış oldukları katkılardan dolayı teşekkür ederek, birer plaket takdim etti. Konuklar daha sonra, Birlik Hizmet Binası'nın teras katında verilen kokteyle katıldılar.

Açılış töreninden sonra, yerli ve yabancı konuklara İstanbul ve boğazi tanıtım amacıyla, tekne turu düzenlendi. Teknede verilen öğle yemeğini takiben, konuklar Küçükçekmece Radisson Sas Otel'e hareket ettiler.

Daha önce depo ve iş hanı olarak kullanılan ve Sabancı ailesinden İstanbul Büyükşehir Belediyesi mülkiyetine geçen 1906 yılı yapımı bina, belediye tarafından MBB'ye tahsis edildi. Yaklaşık bir yıl süren ve 1 milyon YTL'ye mal olan binanın restorasyon maliyeti, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından karşılandı. Toplam 4 kattan oluşan binanın giriş katında Tarih Vakfı, diğer 3 katında ise MBB faaliyet göstermektedir.



Yerel Kalkınmanın Yönetimi Uluslararası Konferansı



Sabancı Üniversitesi, İstanbul Politikalar Merkezi tarafından düzenlenen ve Friedrich Naumann Vakfı İstanbul Ofisi tarafından desteklenen “Yerel Kalkınmanın Yönetimi Uluslararası Konferansı” 24–25 Ekim 2008 tarihleri arasında İstanbul Geren Park Otel’de yapıldı.

24 Ekim Cuma günü saat 9.00’da başlayan ilk oturumun başkanlığını İstanbul Politikalar Merkezi Direktörü Prof. Dr. Üstün Ergüder yaptı. Konferansın bu ilk oturumunda Prof. Dr. Korel Göymen bir açılış konuşması yaparak niçin böyle bir konferans yaptıkları konusunda bilgiler aktardı. Daha sonra ise Friedrich Naumann Vakfı İstanbul Ofisi’nden Jörg Dehnert, hoş geldiniz konuşması yaptı. Dehnert’in ardından Dünya Bankası’ndan Cristine Fallert Kessides söz aldı. Kessides’in bildirisi “Yerel-Odaklı Kalkınma ve Çokdüzeyli Yönetişim: Uluslararası Deneyimlerden Dersler ve Türkiye için Olası Etkilenmeler” ismini taşıyordu. Sabah oturumunun ikinci konuğu, Avrupa Komisyonu’ndan Umut Özdemir Tsarouhas oldu. Tsarouhas, Avrupa Birliği bakış açısından yerel yönetişimin ne anlama geldiği konusunda bilgiler verdi. Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı adına konuşan Leyla Şen’in bildirisi ise yerel kalkınma inisiyatifleri hakkındaydı.

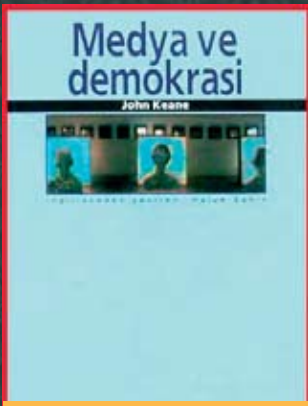
Cuma gününün ikinci oturumu öğlenden sonra saat 14.00’da başladı. Bu oturumun ilk bildirisini DTP Bölge Kalkınma Genel Müdürü Ahmet Yaman sundu. Yaman, “Yerel ve Bölgesel Kalkınmanın Kurumsal Altyapısını Oluşturmada Kalkınma Ajanslarının

Rolü” başlığı ile sunduğu bildiride yukarıdan aşağı değil aşağıdan yukarı olan kalkınmanın önemine dikkatleri çekti. Yaman, STK’lar, Kobiler, yerel yönetimler ile diğer yerel aktörlerin kalkınmadaki önemini altını çizerek bu tür aktörlerin bilgi birikimi ve deneyim aktarımı konusundaki dayanışmasının gerçekleştirilebilmesi için Kalkınma Ajanslarının üzerine düşenleri anlattı. Bu oturumun ikinci konuğu ise Sabancı Üniversitesi öğretim üyesi Prof. Dr. Alpay Filiztekin oldu. Filiztekin, konuşmasını Türkiye’deki bölgesel kalkınmışlık farkları üzerine yoğunlaştırdı.

Oturumda Marmara ve Boğazları Belediyeleri Birliği adına söz alan Doç. Dr. Recep Bozlağan ise “Yerel Kalkınmada Belediye Birliklerinin Rolü” üzerine konuştu. Belediye birliklerinin ne anlama geldiği, görevleri ve yasal dayanakları hakkında bilgiler sunan Bozlağan, birlikler sayesinde birbirleri ile dayanışma içerisinde olan belediyelerin kaynak israfını önlediğini ve yerel kalkınmada önemli bir aktör olduğunu ifade etti. Dolayısıyla da bölge kalkınma ajanslarında yereli en iyi bilen belediye birliklerinden temsilci bulundurmak gerektiğine işaret etti. Daha sonra söz alan konuşmacı ise Aachen şehri belediye meclis üyesi Wulf Pabst oldu. Pabst, konuşmasını Almanya’nın yerel yönetim politikası ve yerel kalkınma deneyimleri üzerinde yoğunlaştırdı. Cuma gününün son bildirisi ise Fransa’daki yerel kalkınmada özel sektör ve kamu ortaklığının işbirliği hakkında konuşan Paris I Üniversitesi’nden Claudine Desrieux tarafından sunuldu.

Yerel Kalkınmanın Yönetimi Uluslararası Konferansı, 25 Ekim Cumartesi günü yapılan iki oturumla devam etti. Sabahki oturumun ilk konuğu “Katılımcı ve Yerel Kalkınmada Türkiye Deneyimi” isimli bildirisiyle Dünya gazetesi’nde Rüştü Bozkurt oldu. Daha sonra ise sırayla “Yerel Kalkınmada özel Sektör-Kamu Ortaklığının Rolü” isimli bildirisiyle Fikret Toksöz; “Yerel Kalkınmanın Yöneti(şi)mi Bağlamında Yerel Günden 21 Programı” bildirisiyle Sadun Emrealp ve “Kırsal Kalkınma Projelerinde Yerel Paydaşlarla Yaşanan Krizlerin Yönetimi: Ardahan Örneği” isimli bildirisiyle Ercan Balcı söz aldılar.

Başkanlığı Ersin Kalaycıoğlu tarafından yapılan öğlenden sonraki oturumda ise ilk bildiri Erbaa eski kaymakamı Sabri Başköy tarafından sunuldu. Erbaa’da uygulanan “Yatırım Odaklı Sürdürülebilir Kalkınma Projesi” hakkında bilgiler veren Başköyden sonra sunulan bildiri ise “Yerel Kalkınmada Katılımcı Odaklı Planlama ve Örgütlenme” başlığını taşıyordu. Mersin’deki uygulamalar hakkında bilgiler içeren bildiriye Mersin Üniversitesi’nden Tamer Gök ve Mersin Sanayi ve Ticaret Odası’ndan Şerafettin Aşut sundu. Konferans, Yüzüncü Yıl Üniversitesi’nden Oya Açıkalm tarafından sunulan “AB Kalkınma Yardımları ve Yerel Pratikler: Türkiye’den Bir Kalkınma Yönetimi Örneği, DAKP” isimli bildirinin ardından yapılan genel değerlendirme ve tartışma ile son buldu.



John Keane
Ayrıntı Yayınları

Medya ve Demokrasi

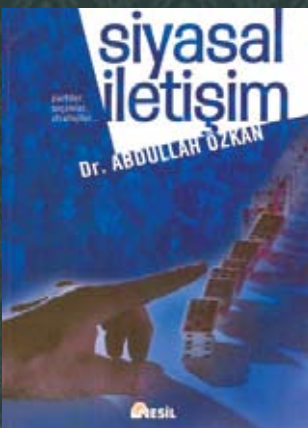
Medya ve Demokrasi, yirmi yılı aşkın bir süredir ülkemizde de baş döndürücü bir hızla gelişen medyanın, toplumların kültürel ve siyasal hayatında yol açtığı değişimler üzerine yayınlanmış en kapsamlı çalışma. Sivil toplum ve devlet ilişkileri alanındaki araştırmalarıyla ün kazanmış bir siyaset kuramcısı olan John Keane, akademik çevrelerin ele almaktan titizlikle kaçındığı medya sorunu siyasal analizin konusu haline getirerek bir yandan siyaset teorisini 'medyatik'leştirirken öte yanda da medyayı 'politik'leştiriyor. Bu çalışma, medya ve demokrasinin iç içe tarihsel gelişimini ele alarak günümüzde yakıcı önem kazanmış bir dizi soruya yanıt arıyor: Medya holdinglerinin küresel 'de-regülasyon' eğiliminin kapsamlı bir eleştirisini ortaya koyuyor. Pazar yanlısı liberal söylemin tuzaklarından da ustalıkla kaçınıyor. Böylelikle Keane, yurtaş hakları ekseninde imgelediği demokrasi ideali ile hem pazar liberalizmi hem de otoriter devletçilik arasına net bir sınır çiziyor.



Ali Eşref Turan
Bilgi Ünv. Yayınları

Türkiye'de Seçmen Davranışı Önceki Kırılmalar ve 2002 Seçimi

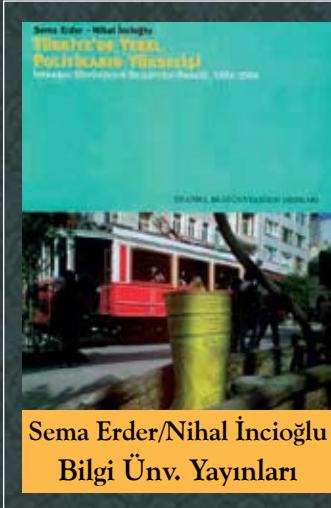
2002 Milletvekili Genel Seçimi'nde, ülkede yaşanan ekonomik, toplumsal ve siyasal koşullar ile yüksek barajlarla örümlü seçim sistemi sonucunda TBMM'ye iki parti girebildi. AKP tüm seçmenlerin %26'sının oyunu ve milletvekilliklerinin % 66'sını alarak iktidara geldi. CHP ise seçmenlerin % 15'inin oyunu ve milletvekilliklerinin % 32'sini elde ederek ana muhalefet partisi oldu. Bu seçimlerde parti yandaşlıkları yeniden yapılandı; merkez sağ partiler gerilerken, merkez sol da bu düşüştüden nasibini aldı ve seçimi toplumun dini duyarlılığına sahip kesimini temsil eden parti kazandı. Seçmen davranışında görülen bu kırılma, 2002 seçimlerinin genel niteliğini de belirlemektedir. Ancak bu kırılma siyasal tarihimizde bir ilk değildir. Dr. Turan bu kitabında 2002'deki bu olguyu incelerken, Türkiye'de 1950'den beri seçimlerde meydana gelen kırılmaların hangi sosyo-politik ortamlarda ortaya çıktığını irdeliyor.



Beta Yayınları

Siyasal İletişim

Siyasetin bilimselleşmeye başlamasıyla birlikte temelleri atılan siyasal iletişim, küreselleşme sürecinin "bilgiyi" ön plana çıkarmasıyla daha da önem kazanmıştır. Habermas'ın ifadesiyle "yönlendirilebilir ve düzenlenebilir siyasal toplum anlayışının" benimsenmesi, siyasal iletişime de ciddi görevler yüklemiştir. Demokrasi kültürünün yerleşmesinde siyasal iletişimin "ikna etme, anlama ve anlatma" fonksiyonlarına çok iş düşmektedir. Toplumsal barışın sağlanması için gerekli olan uzlaşma ve işbirliğinin yaygınlaşmasında da siyasal iletişim önemli katkılar sağlamaktadır. Siyaset ile iletişim arasındaki ilişkiyi inceleyen bu kitap, bilimsel temele dayalı siyasal iletişim faaliyetlerinin nasıl yapılması gerektiğini ve seçimlerden başarıyla çıkmanın yollarını anlatmaktadır. Etkin bir siyasal iletişim uygulamasının yol haritasını çizen kitap, siyasal davranış, siyasal kültür ve katılma, seçim kampanyaları, ikna, kamuoyu araştırmaları ve Türk seçmeninin profili gibi temel konularda da detaylı bilgiler içermektedir.

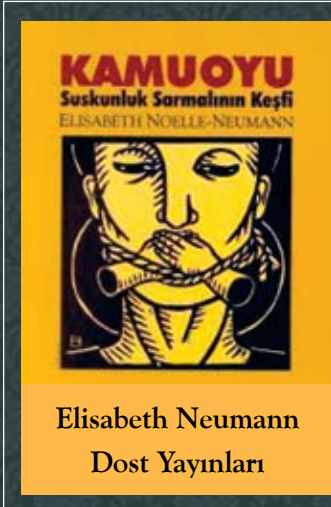


Türkiye'de Yerel Politikanın Yükselişi

Akdoğan Özkan'ın 2007 yılının satış rekorları kıran "Türkiye'de Ölmeden Önce Yapmanız Gereken 101 Şey" kitabından sonra, serinin ikinci kitabı...

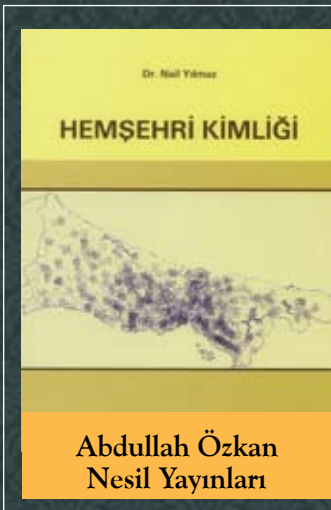
Özkan bu kez bizi 2010 yılının Avrupa Kültür Başkenti İstanbul' a götürüyor... Hayata ilişkin beklenti ve arzularını İstanbul'la buluşturmak isteyenler için. Hayatlarını bu şehirde olağandışı kültürel lezzetlerle ve keyifli aktivitelerle zenginleştirmek isteyenler için... En iyi bildiğimizi sandığımız şehrin şifresini kırıp sırlarını bize açıyor.

Bir dünya başkentinin pek bilinmeyen kıymet ve harikalarına çeviriyor dikkatlerimizi Özkan. İstanbul'un en romantik koordinatlarının izini sürüyor... En gizemli durakların, en güzel kültür rotalarının, "çok yıldızlı" maceraların, olağandışı lezzetlerin...



Kamuoyu / Suskunluk Sarmalının Keşfi

Moda, dönemin ruhu, tabular: Kamuoyu nasıl oluşur ve toplumsal yaşamda nasıl bir işleve sahiptir? Bütün toplumlardaki insanlar, çevrelerinde hangi görüş ve davranış biçimlerinin onaylandığını, hangilerinin kınandığını gözlemler, buna göre bir tavır alırlar. Kendi görüşünü ifade ettiğinde dışlanacağını düşünenler susmayı tercih eder, sessizliğe gömülürler. Bugün birçok kültürde ve dilde bilinen "suskunluk sarmalı" kavramını Elisabeth Noelle-Neumann keşfetti. "Kamuoyu, toplumu arada tutan 'toplumsal kabuğumuz'dur", diyen yazar, medyanın etkisi, seçim kampanyaları ve toplumda marjinallerin rolü gibi karmaşık süreçlerin, ancak sosyopsikolojik temelleri anlaşıldığında kavranabileceğini savunuyor. Elisabeth Noelle-Neumann, suskunluk sarmalı kuramını geliştirirken, Michel de Montaigne, Alexis de Tocqueville, John Locke, David Hume ve Jean-Jacques Rousseau'dan, Harwood Chids, Edward Ross, Jürgen Habermas, Niklas Luhmann, Walter Lippman ve daha birçok kuramcı ve yazara dek uzanan geniş bir düşün dünyasında geziniyor.



Hemşehri Kimliği

Bu çalışma kültürel, ekonomik ve siyasal bakımlardan birçok işlev üstlenen ve üyelerine ciddi kazanımlar sağlayan hemşehri kimliğinin günümüzdeki konumunu tespit etmeye çalışmıştır.

Üç bölümden oluşan çalışmanın ilk bölümünde hemşehri kimliğinin literatürdeki ele alınış biçimi irdelenerek teorik bir çerçeve oluşturulmuş; ikinci bölümde Türkiye'deki hemşehri kümelenmeleri ve İstanbul'daki hemşehri kümelenmeleri üzerinde durulmuştur.

Üçüncü bölümde ise örneklem olarak seçilen Kastamonu dernek yöneticileri ile yapılan derinlemesine görüşmeler neticesinde elde edilen bilgiler kullanılarak hemşehri kimliği ve derneklerinin gücü, işlevleri, geleceği vb. konulara açıklık getirilmeye çalışılmıştır.



Doktora

Nur Şat (2008) *Demokrasi İçin Bir Araç: E-Belediye, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kamu Yönetimi Anabilim Dalı, Mahalli İdareler ve Yerinden Yönetim, İstanbul.*

Enformasyon teknolojilerine dayalı e-devlet anlayışının ve onun bir parçası olan e-belediye uygulamalarının demokrasi ile ilişkisi nedir? Bunların arasında, hemen her yerde açık ve doğrudan bir ilişki varmışçasına kullanılan söylemlerin aksine sıradan vatandaşların konuya böyle yaklaşmakta tereddüt ettikleri ve bu ilişkiyi göremediklerinden e-devleti tümünden yapay kabul etme eğiliminde oldukları anlaşılmaktadır. Bu noktada aksama nerededir? Bu tez e-devlet konusu tartışmalarında hep geriden gelen e-devlet ve demokrasi ilişkisinin “dolaysızlığı”, “içeriği üzerinde tartışılmayacak derecede kabul görmesini” (aksiyomunu) irdelemektedir. Bunu da bir ilişkiyi oluşturan tüm unsurları çözümlenerek farkın nerede başladığını görmeye çalışarak yapmaktadır. Tezin amacı, e-devletin kullanıcıları olarak vatandaşların bilgi eksikliğinden dolayı e-devlet hizmetlerini algılamakta problemleri yaşadıkları, bu ayrımın belirlenmesiyle mevcut algının daha olumluya döneceğine dikkat çekmektir. Bu temel sorulardan yola çıkan tezin amacı, öncelikle çok somut olarak hayatımıza hızla giren bu kavramları soyut bir kavram olan demokrasi ile ilişkilendirebilmek için, gerekli altyapıyı, bu konudaki ana hatları belirleyen liberal teorinin söylemlerini kullanarak sağlamaktır. Konunun temelindeki kavramlar, süreci biçimlendiren eylemler, e-devletin amaçları, katkı ve sorunları, bunlara eleştiriler ve konunun teknik yönleri vurgulanarak tablonun bütünlüğü hedeflenmiştir.

Bu maksatla ilk olarak Türkiye'nin bu konu içindeki yeri ve yapılan çalışmalar hakkında bilgiler verilmiştir. Daha sonra ise e-belediyenin içeriği ve demokrasi üzerinde durulmuştur. Çalışma Fatih Belediyesi örnek alınmış, ilçe sakinleri ile yapılan görüşmeler ile e-belediye uygulamalarından yararlanan durumu ve ne anlaşıldığı konusuna açıklık getirilmeye çalışılmıştır.

Yüksek Lisans

Burcu Ergin, (2008) *Belediyelerde Yönetime Katılım ve Zeytinburnu Belediyesi Kent Konseyi Uygulaması, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kamu Yönetimi Anabilim Dalı, Mahalli İdareler ve Yerinden Yönetim, İstanbul.*

Yerel yönetimler, halkın yönetime katılımını sağlayarak ulusal birlik ve dayanışmaya önemli katkılarda bulunurlar. Günümüzde, yerel yönetimler, demokrasinin temel kurumları olarak görülmektedir. Yerel yönetimler, halkın yönetimlere katılımını sağlayan ve halka kendi kendini yönetme erdemi kazandıran en önemli kuruluşlar olmalarının yanında demokrasinin etkin bir şekilde hayata geçirildiği kuruluşlardır.

Demokratik yerel yönetim mekanizmasının işler hale getirilmesi ve yerel hizmetlerin yerinde, ihtiyaca uygun yapılabilmesi için yerel katılımın sağlanması ve yerel halkın o bölgedeki oluşumlarla ilgilenmesi sağlanmalıdır.

Yerel yönetimlerin demokratikleşmesi amacı ile oluşturulan “Yerel Gündem 21” projesi ve bunun alt başlığını oluşturan kent konseyleri, halkın yönetime katılımının artırılması, sivil toplum kuruluşlarının yönetim sistemi üzerinde etkin olma çabalarının geliştirilmesinin bir aracı olarak oluşturulmuştur.

Yerel yönetim, yönetime katılım ve kent konseyi ekseninde gelişen bu tezde, yerel yönetimler incelenerek, yerel yönetimlere halkın katılımı konusu ele alınmıştır. Bu bağlamda kent konseylerinin önemi ve gerekliliği vurgulanmıştır. Uygulama kısmında ise İstanbul'daki dört ilçe belediyesi ve kent konseyi çalışmalarındaki olumlu ve olumsuz yönler ortaya konmuştur.

